



MAGISTRÁT MĚSTA LIBEREC

odbor správní a živnostenský
náměstí Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1

Spisová značka
SZ CJ MML 205902/18/PS
CJ MML 006790/19

vyřizuje / linka
Bc. Petra Schovancová / 485 244 971

Liberec
9. 1. 2019

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY „Vyhlášení místa ve městě Liberec se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů“

Magistrát města Liberec, odbor správní a živnostenský, jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 33d odst. 1 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hmotné nouzi“) a pověřený k vedení řízení ve věci tohoto opatření příkazem tajemníka Magistrátu města Liberec č. 2/2018 ze dne 19. 9. 2018 (dále jen „správní orgán“)

v y d á v á

v souladu s ustanovením § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) opatření obecné povahy – vyhlášení místa ve městě Liberec, se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů (dále jen „opatření obecné povahy“), kterým je:

obytný dům v ulici Vojanova 138/4, Liberec X – Františkov.

O d ů v o d n ě n í

Dne 19. 9. 2018 obdržel Magistrát města Liberec, na základě usnesení Rady města Liberec č. 1115/2018 ze dne 18. 9. 2018, žádost statutárního města Liberec, se sídlem nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec, IČO 00262978 (dále jen „žadatel“), o vydání opatření obecné povahy, kterým se vyhláší oblast se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů na území statutárního města Liberec. Oblast je definována jedním obytným domem.

Žádost žadatele byla odůvodněna zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů, kterými jsou: nepříznivé vlivy působící na děti, kdy se jedná zejména o výchovné problémy, nedostatečnou školní docházku, ale i trestnou činnost. Dále jsou pak v předmětné oblasti často konané výjezdy Městské policie Liberec, kdy se zejména vyskytuje protiprávní jednání dle: zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, dle zákona č. 246/1992 Sb., o ochraně zvířat

proti týrání, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Městská policie též musí vyjíždět do dané oblasti při asistenci ostatním orgánům či při pátrání po odcizených vozidlech.

Správní orgán si na základě žádosti o vydání opatření obecné povahy vyžádal zprávy z ulice Vojanova obecně a ke konkrétnímu č. p. 138/4 v ulici Vojanova v Liberci X - Františkov (dále jen „dům č. p. 138/4“) od Městské policie Liberec, Policie ČR, Obvodního oddělení Vápenka, zprávu manažera strategického plánování sociálního začleňování, oddělení humanitního, odboru školství a sociálních věcí Magistrátu města Liberec.

Ve zprávě manažera strategického plánování sociálního začleňování, oddělení humanitního, odboru školství a sociálních věcí Magistrátu města Liberec bylo mimo jiné poukázáno na časté stížnosti ze strany obyvatel ve výše uvedené lokalitě, které se zejména týkají: skládky odpadů okolo domů, zejména okolo domu č. p. 138/4, vyhazování odpadků a předmětů z oken, nepříjemný zápach, výskyt hlodavců v okolí domu, pouštění hudby nebo hlasité vyzpěvování v denních i nočních hodinách, znemožnění pronájmu okolních nemovitostí s ohledem na nepořádek kolem předmětného domu.

Městská policie doložila zprávu obsahující souhrn protiprávního jednání osob bydlících v domě č. p. 138/4 a v okolních domech, za období od 1. 1. 2017 do 10. 9. 2018, kdy z výpisu vyplývá, že u obyvatel domu č. p. 138/4 jsou jednoznačně výjezdy nejčastější, a to až čtyřnásobně ve srovnání s obyvateli ostatních domů ve Vojanově ulici - viz tabulka níže.

Výjezdy městské policie - přestupkové či jiné jednání na území města Liberec - a to osob bydlících v ulici Vojanova č. p. 138/4 + okolní domy	č. p. 138/4	domy v okolí		
Zákon č. 246/1992 Sb., o ochraně zvířat proti týrání (volné pobíhání psů, odvoz psa do útulku, zraněný pes)	10	1	1	-
Asistence orgánům (Zdravotní záchranná služba LK, doručení písemností)	3	1	-	-
Zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích (přestupky proti občanskému soužití, přestupky proti veřejnému pořádku, přestupky proti majetku)	10		3	1
Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (vytékající splašky)	5	-	-	-
Ověření totožnosti pro revizory (jízda bez jízdního dokladu)	8		4	1
Pátrání - pohřešovaná osoba	1	-	1	-
Podezření z trestného činu (vydírání)	-	-	1	3
Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší	3	-	-	-
Celkem	37	2	10	5

Dále městská policie doložila výpis protiprávního jednání řešeného přímo v místě domu č. p. 138/4, kdy se za rok 2017 jedná o 9 výjezdů a za období do 1. 1. 2018 do 10. 9. 2018 se jedná o 5 výjezdů. Opět je ze zprávy zřejmé, že oproti sousedním domům je tento počet nejvyšší.

Dále má správní orgán k dispozici vyjádření Policie ČR, Obvodního oddělení Liberec – Vápenka (dále jen „Policie ČR Liberec“) o stavu kriminality v inkriminované části ulice Vojanova, kdy se jedná zejména o trestné činy násilného charakteru, majetkovou trestnou činnost, ohrožení výchovy dítěte a přestupky ohledně občanského soužití, veřejného pořádku a ohledně drogové problematiky, za rok 2017 a 2018. Vyjádření též obsahuje stav kriminality ve vztahu k domu č. p. 138/4 a dále dle pobytu pachatele hlášeného v uvedeném domě. Ze sdělení Policie ČR Liberec vyplývá, že kriminalita vztahující se jak k místu spáchání – dům č. p. 138/4, tak dle pobytu pachatele – dům č. p. 138/4, je oproti ostatním domům mnohonásobně vyšší a je zde podíl kriminálně závadových osob markantní. Dále Policie ČR

Liberec sdělila, že v rámci policejní akce byly mimo jiné zjištěny katastrofální podmínky pro pobyt osob, zejména v domě č. p. 138/4, kdy v tomto domě je nefunkční kanalizace splaškové vody a po objektu v bytech i chodbách pobíhají hlodavci.

Správní orgán má též k dispozici vyjádření odboru sociální péče Magistrátu města Liberec, ve kterém se uvádí, že v domě bydlí celkem sedm rodin, z toho odbor sociální péče dlouhodobě spolupracuje se čtyřmi rodinami předmětného domu č. p. 138/4, kdy zejména z hlediska sociálně právní ochrany dětí řeší problémy ohledně nedostatečné péče o děti, výchovné problémy, nedostatečnou školní docházku ale i trestnou činnost. Dále vyjádření obsahuje informaci, že do domu č. p. 138/4 není dodávána pitná voda z důvodu dluhu pronajímatele nemovitosti vůči dodavateli, v domě č. p. 138/4 jsou nevyhovující hygienické podmínky, většina obyvatel domu č. p. 138/4 má neuspokojené pohledávky vůči městu, dodavatelům energií a dalším. Poradenství a spolupráce s jednotlivými rodinami je zajišťována oddělením sociálně právní ochrany dětí a oddělením kurátorské činnosti odboru sociální péče Magistrátu města Liberec formou pohovorů, sociálních šetření, metodami sociální práce, odbornou spoluprací, ale i výchovnými opatřeními.

Dále se ve vyjádření uvádí, že podíl prostředí na výskytu nepříznivých vlivů působících na děti nelze z hlediska výkonu sociálně právní ochrany dětí (dále jen „SPOD“) objektivně posoudit, když chování dětí je spíše ovlivněno životním stylem rodin a výchovnou insuficiencí rodičů. Jednou ze zásad sociální práce je také respektování přirozeného sociálního prostředí klienta, což ve vztahu k výkonu SPOD orientuje práci k zabezpečování výchovy a příznivého vývoje dítěte primárně v jeho rodinném prostředí. Pracuje se vždy na úrovni možností a schopností konkrétní rodiny v jejím konkrétním sociálním prostředí.

Podle ustanovení § 33d zákona o hmotné nouzi může obec, na jejímž území se nacházejí místa s vyšším výskytem sociálně nežádoucích jevů, požádat příslušný pověřený obecní úřad, v jehož územním obvodu se tato místa nacházejí, o vydání opatření obecné povahy, jímž se vyhlásí oblasti se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů. Z žádosti musí být zřejmé, o jaká konkrétní místa se jedná a odůvodnění, v čem je žadatelem spatřován zvýšený výskyt sociálně nežádoucích jevů. Jako sociálně nežádoucí (patologický) jev je označováno chování a jednání osob, které je nějakým způsobem pro společnost nežádoucí a spočívá např. v porušování sociálních, morálních nebo právních norem společnosti. Mezi takové jevy patří mimo jiné závislost na návykových látkách, agresivita, šikana a násilí, kriminalita a delikvence, dysfunkce rodiny, záškoláctví.

S ohledem na to, že jsou v žádosti spatřovány nežádoucí jevy především ve zvýšeném výskytu narušování veřejného pořádku a ve zvýšení nepříznivých vlivů působících na děti, správní orgán v souladu s ustanovením § 33d odst. 2 zákona o hmotné nouzi návrh opatření před jeho zveřejněním projednal dne 8. 11. 2018 s orgánem Policie ČR, Městské policie Liberec a orgánem sociálně – právní ochrany dětí Magistrátu města Liberec.

K návrhu se výše uvedené orgány vyjádřily tak, že zástupce Policie ČR uvedl, že kriminalita je výrazně vyšší než v okolních domech ať již v dané oblasti, nebo i vůči celé městské části Liberec - Františkov a tedy souhlasí s tím, aby bylo vydáno opatření obecné povahy, kterým se vyhlásí dům č. p. 138/4 za oblast se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů.

Zástupci Městské policie Liberec uvedli, že jakákoliv snaha o nápravu či prevenci se nepotkala s úspěchem při komunikaci s majitelem, ať se již jednalo o úklid, či odstranění

odpadků nebo vybudování příznivějších podmínek pro děti v okolí domu. Prostřednictvím asistentů prevence kriminality působících v sociálně vyloučených lokalitách je zajišťován v současné době prakticky každodenní dohled. Též vyjádřili souhlas pro vyhlášení domu č. p. 138/4 za oblast se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů.

Zástupkyně odboru sociální péče Magistrátu města Liberec uvedla, že z pohledu výkonu přenesené státní správy a výkonu SPOD, kdy dle tohoto zákona je prioritní hájit zájem dítěte, nemůže toto opatření podpořit, protože opatření obecné povahy by v konečném důsledku způsobilo zhoršení finanční situace rodiny, kdy ekonomický stav se může odrazit i ve vztahu k nezletilým dětem. Z pohledu výkonu sociální práce by obyvatelé domu, kteří jsou v tíživé sociální situaci, dostali do hlubšího propadu. Povinností oddělení SPOD je dostat rodiny z tíživé situace, pomáhat jim, nikoliv je dostat do ještě hlubšího sociálního propadu. Vyjádřila tedy nesouhlas s vydáním opatření obecné povahy.

Návrh opatření obecné povahy byl doručen formou veřejné vyhlášky. Návrh sp. zn. CJ MML 205902/18/PS byl vyvěšený v době od 15. 11. 2018 do 3. 12. 2018, tedy nejméně po dobu 15 dnů, jak stanoví § 172 odst. 1 správního řádu. Návrh opatření obecné povahy obsahoval i výzvu vlastníkům nemovitosti a dalším dotčeným osobám, aby k návrhu opatření obecné povahy podaly případné námitky nebo připomínky.

Ke zveřejněnému návrhu opatření obecné povahy správnímu orgánu nebyly ve stanoveném termínu podány žádné námitky ani připomínky.

Správní orgán posoudil obsah žádosti žadatele, zda splňuje zákonné podmínky a obsahuje skutečnosti, na základě kterých lze dospět k závěru, že žadatelem navrhované vyhlášení místa se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů je řádně odůvodněné, kdy zejména poukazuje na vyšší intenzitu rizikových jevů, které mají jednak výrazně nepříznivý dopad na nezletilé a jednak se často objevuje porušování veřejného pořádku. Správní orgán pak dospěl k závěru, že žadatel řádně odůvodnil, proč navrhuje vyhlásit za místo se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů právě tu lokalitu, která je uvedena v návrhu opatření obecné povahy.

Správní orgán považuje za nutné uvést, že ačkoli orgán SPOD nedal správnímu orgánu souhlasné stanovisko, doložil však poklady, ze kterých vyplývá, že v dané oblasti se sociálně nežádoucí jevy působící na děti vyskytují. Z tohoto důvodu správní orgán konstatuje, že v uvedené lokalitě je prokazatelně výskyt sociálně nežádoucích jevů, které mají výrazně nepříznivý dopad na nezletilé a dochází i ke zvýšenému výskytu narušování veřejného pořádku. Správní orgán má tedy za to, že je nutné, aby v předmětné lokalitě nedocházelo k trvání či rozšiřování kriminogenního působení a navrhované opatření považuje za plně odůvodněné.

P o u č e n í

Podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek. Soulad opatření obecné povahy s právními předpisy lze posoudit v přezkumném řízení dle ustanovení § 94 až 96 správního řádu. Proti opatření obecné povahy lze podle § 101a zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů,

podat návrh na jeho zrušení nebo na zrušení jeho části u příslušného krajského soudu rozhodujícího ve správním soudnictví do 3 let ode dne, kdy opatření obecné povahy nabylo účinnosti. Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může podle § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.



Mgr. Jitka Štíhová
vedoucí odboru správního a živnostenského
Magistrátu města Liberec

Jadrná
v z. Ivana Jadrná
vedoucí oddělení matriky odboru správního
a živnostenského Magistrátu města Liberec

Ú č i n n o s t

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, tj. dne 25. 1. 2019

Vyvěšeno dne: 10. 1. 2019

Sejmuto dne: 28. 1. 2019