

P3 – Kultura, sport, volnočasové aktivity a cestovní ruch

Oblast je označena jako P4. Pro komentář v příloženém připomínkovacím xls formuláři použijte číslo daného bodu SWOT a umístěte ideálně celý komentovaný text. Postupujte dle instrukcí v připomínkovacím formuláři. Na setkání veřejné skupiny P4 došlo v rámci organizace práce a přehlednosti k rozdělení oblasti na cestovní ruch, kulturu a sport. Vzhledem k tomu, že tyto podoblasti se vzájemně ovlivňují, mají některé společné silné a slabé stránky, tak i příležitosti a hrozby, není cílem ve výsledné SWOT analýze za tuto oblast dělit a současně opakovat jednotlivé body. Pro transparentnost záznamu z pracovní skupiny jsou tyto podoblasti uváděné v závorce: cestovní ruch = CR, kultura = K, sport = S.

Upozorňujeme, že není cílem zpochybnit za každou cenu všechny body uvedené ve SWOT analýze. Většina bodů byla definována na základě analýzy dat, odborného posouzení garanta nebo argumentu na pracovní skupině. Na druhou stranu je dobré chápat, proč byl konkrétní bod definován, tj. zda-li je definice problematiky srozumitelná.

1. SWOT – silné stránky

1.1 Široké sportovní zázemí (S)

- 1.1.1 Sportovní tradice města – přírodní podmínky, dopravní dostupnost (S)
- 1.1.2 Organizovaný a profesionální sport, velká koncentrace profesionálního sportu (S)
- 1.1.3 Existence sportovního fondu (S)

1.2 Atraktivita prostředí

- 1.2.1 Výjimečné nadregionální instituce, ZOO, Botanická zahrada, Ještěd, kabinová lanovka, radnice, IQlandia, IQpark, Dinopark, Ekopark, Aquapark Babylon, Horolezecká aréna, Technické muzeum, Automuzeum, Motokáry (CR)

1.3 Dopravní dostupnost s Prahou, dostatek stravovacích a ubytovacích kapacit (CR)

1.4 Bohatá historická architektura, městská památková zóna (CR)

1.5 Trojzemí

- 1.5.1 Geografická atraktivita v souvislosti s hranicemi dalších států (CR)

1.6 Rozmanitost kulturních míst, akcí

- 1.6.1 Velká nabídka divadel – kvalita/počet (K)
- 1.6.2 Kvalita knihovny – komplexní nabídka služeb – kulturní programy, široký rozsah (K)
- 1.6.3 Široká nabídka kulturních akcí (K)
- 1.6.4 Rozmanitost akcí – Tatrhy, Design days, Art week apod. (CR)

1.7 Spolupráce s KÚLK a TRJH (CR)

1.8 Dostatek rozvojových ploch (CR)

2. SWOT – slabé stránky

2.1 Absence koncepčního řízení, dílčích strategií, akčních plánů, finančního plánování, organizačního uspořádání

- 2.1.1 Absence koncepce sportu, finanční alokace (S)

- 2.1.2 Malá otevřenost/přístupnost města pro nové sportoviště při územním plánování (S)
- 2.1.3 Nedostatek financí na opravy tělocvičen – mimoškolních (S)
- 2.1.4 Nedostatečná propagace sportovišť, sportovních klubů (S)
- 2.1.5 Chybí kulturní víceleté granty (K)
- 2.1.6 Chybí IT aplikace (S, K)
- 2.1.7 Neucelený a nevyjasněný brand města – značka/marketing.strategie (CR)
- 2.1.8 Nevydefinovaná jedinečnost města – definice jedinečnosti a odlišnosti od ostatních měst (CR)
- 2.1.9 Nevyužitý potenciál Technické univerzity v Liberci (CR)
- 2.1.10 Nevyužitý potenciál prostoru městské památkové zóny – historie/současnost (CR)

2.2 Nedostatečnost venkovních koupacích ploch, hřišť, absence/nevyužitelnost potenciálu/nehospodárnost

- 2.2.1 Chybí hřiště pro děti a mládež, místo pro zdravotně postižené (S)
- 2.2.2 Špatná kvalita stávajících hřišť pro veřejnost (S)
- 2.2.3 Absence možnosti koupání/plavání, nedostatek vodních ploch/prvků (S, CR)
- 2.2.4 Nevyužitý areál ve Veselí (S)
- 2.2.5 Absence menší sportovní haly (pro cca 500–1500 návštěvníků) se zajištěním potřebných ubytovacích kapacit (S)
- 2.2.6 Neudržitelnost lyžařského areálu Ještěd – rozšíření, EA, kácení (S)
- 2.2.7 Absence Jazz klubu (K)
- 2.2.8 Absence velkého kvalitního koncertního sálu (K)
- 2.2.9 ZUŠ – chybí adekvátní prostor (K)

2.3 Poměrně velký počet akcí bez koncepčního řízení SML

- 2.3.1 Absence podpory profesionálních akcí (S, K, CR)
- 2.3.2 Nedostatečná organizace při pořádání jednotlivých akcí – např. uzavírky při fotbalu u Slovanu (S)
- 2.3.3 Nerovnoměrné rozložení volnočasových aktivit s ohledem na jejich zaměření (CR)
- 2.3.4 Nepropojenost samosprávy se soukromým sektorem (CR)

2.4 Absence funkčního monitoringu cestovního ruchu – nepropojenost na zdroje, nevyužití IT nástroje (CR)

- 2.4.1 Chybí intuitivní jednotný navigační systém (CR)

2.5 Nedostatečnost cyklostezek – malý počet, nepropojenost

- 2.5.1 Nedostatečnost míst pro individuální a rekreační sport – cyklostezky, in-line bruslení (S)
- 2.5.2 Neosvětlené cyklostezky (S)
- 2.5.3 Absence propojení cyklostezek s Jabloncem nad Nisou (CR)

2.6 Nedostatečnost parkovacích míst, dopravní infrastruktura, sociální zajištění (S, K, CR)

- 2.6.1 Nedostatečnost sociálních zařízení při realizaci kulturních, sportovních akcí – WC (S, K, CR)
- 2.6.2 Neuspokojivý stav dopravní infrastruktury, který se projevuje zejména při realizaci kulturních, sportovních akcí (S, K, CR)
- 2.6.3 Nedostatečnost záchytných parkovišť (CR)
- 2.6.4 Nedostatečné napojení železnice na ČR (CR)

2.7 Krátký časový horizont ve fluktuaci návštěvníků města (2-3 dny)

2.8 Nedostatečná sounáležitost a nepropojenost občanů s městem (S, K, CR)

- 2.8.1 Nedostatek dobrovolníků pro výuku sportů (S)

2.8.2 Vnímání potenciálu cestovního ruchu ze strany samosprávy i občanů (CR)

2.9 Nedostatečná jazyková vybavenost ve službách

3. SWOT – příležitosti

3.1 Trojzemí

3.1.1 Větší spolupráce Euroregionu Nisa (K)

3.2 Atraktivita prostředí – přírodní i historický význam

3.3 Bohatá historie města – památky, osobnosti – investice – kulturní památky

3.3.1 UNESCO – Ještěd (CR)

3.4 Propagace – spolupráce s LK, poskytovateli služeb, přeshraniční spolupráce

3.4.1 Větší komplexní spolupráce a koordinace mezi organizacemi, které zajišťují kulturu ve městě (K)

3.4.2 Využití potenciálu blízkosti Jablonce nad Nisou (CR)

3.4.3 Filmová, festivalová, kongresová a gastro turistika (CR)

3.4.4 Akce – ANIFILM, SPORTLIFE (S, K, CR)

3.5 Využití IT nástrojů

3.6 Inovace MIC – interaktivnost

3.7 Zvyšování počtu cyklostezek – vylepšení jejich infrastruktury

3.8 Monitoring indikátorů – CR, udržitelnost

3.9 Rozšíření doby pobytu návštěvníků

3.10 Turistika, cykloturistika, odpočinek, ozdravné pobyty – zdravý životní styl

3.10.1 Řešení náplavky (S)

3.11 Investice nejen do historických budov města, zlepšení jejich využitelnosti, akce SML i široké veřejnosti, spolupráce s LK

3.11.1 Komplexní rekonstrukce divadla F. X. Šaldy (K)

3.12 Čerpání prostředků z fondů EU

3.12.1 Zaměření na grantový systém – zejména existenci víceletých grantů (K)

3.13 Klimatické podmínky – propagace atraktivitu sportovních zařízení

3.13.1 Širší nabídka nejen zimních aktivit, reflexe na změny klimatických podmínek – v zimě málo sněhu, v létě přehřáté město (CR, S)

4. SWOT – hrozby – CESTOVNÍ RUCH, KULTURA, SPORT A VOLNOČASOVÉ AKTIVITY

4.1 Nekoncepční přístup k projektům – špatné plánování, dopad na realizaci/finance

4.2 Možné střety s ochranou životního prostředí

4.3 Nedostatečná ochrana hodnotných urbanistických a architektonických souborů

4.4 Klimatické podmínky – nepřípravenost města – koupací plochy/zimní sporty

4.5 Sezónní přetížení atraktivních středisek cestovního ruchu, zejména zimní sezóna

4.6 Zhoršení hospodářské situace – růst cen × pokles finančních prostředků, úbytek business klientů

4.7 Nepřípravenost čerpat finanční prostředky z EU

4.8 Poptávka po krátkodobých pobytech návštěvníků

4.9 Neschopnost využít atraktivitu místa – Trojzemí