

Bod	Popis řešené oblasti, podnětu	Poznámka k řešené oblasti, podnětu	Typ komentáře – Z (zásadní), D (doplňující), F (formální)	Způsob vypořádání	Odůvodnění
1.1.1, 1.1.2	Rozvinutý systém veřejné osobní dopravy v místním i regionálním dosahu se zvyšující se kvalitou	Nahradit v silných stránkách text: tradice MHD, rostoucí kvalita MHD	Z	přijato	Rostoucí kvalita MHD
1.1.4	Dobré napojení na vnější dopravní síť – automobilová doprava (ČR a Německo) - R 35/ R 10	Správně má být I/35 a D10	D	přijato	
1.1.5	Hustota zastávek MHD	Návrh na plánované dopravní propojení např. sousedních čtvrtí okružní linkou MHD, myšlenka centrálního přestupu není správná	D	přijato	Doporučeno řešit v návrhové části
1.2.1	Podfinancovaný stav místních komunikací	"Podfinancovaný" stav nehovoří o stavu komunikací. Podfinancovaný bude vždy. Navrhují upravit na "nevyhovující, havarijní, atd.". Finanční stránka věci by měla být výsledkem strategie, kdy samospráva na tomto základě může alokovat případné finanční prostředky.		nepřijato	Obecně platí, že nedostatek investic způsobuje zhoršený stav.
1.2.2	Podfinancovaná infrastruktura pro MHD	"Podfinancovaný" stav nehovoří o stavu komunikací. Podfinancovaný bude vždy. Navrhují upravit na "nevyhovující, havarijní, atd.". Finanční stránka věci by měla být výsledkem strategie, kdy samospráva na tomto základě může alokovat případné finanční prostředky.		nepřijato	Obecně platí, že nedostatek investic způsobuje zhoršený stav.
1.2.4	Špatné napojení na páteřní železniční síť po ČR	Doplnit o konkrétnější "chybějící přímé železniční spojení do Prahy"		přijato	
1.2.5	Nedostatečně využívaný potenciál cyklistické dopravy	Spíše text: chybějící infrastruktura pro cyklistickou dopravu, protože ten nevyužitý potenciál by spíše evokoval, že žijeme v rovině a máme dostatek cyklostezek, jen to nevyužíváme)	Z	přijato	Chybějící infrastruktura pro rozvoj cyklistické dopravy
1.2.5	Nedostatečně využívaný potenciál cyklistické dopravy	Potenciál sám o sobě je PŘÍLEŽITOST. Navrhují tedy přeřadit do příležitostí – "velký potenciál využívání cyklistické dopravy"		přijato	
1.2.7	Slabé stránky doprava - nedostatek záchytných parkovišť na okraji města/v blízkosti centra města	Nedostatečný počet parkovacích míst v obytných zónách. Chybí koncepce parkovacích míst na sídlišťích a v obytných zónách.	Z	přijato	Doplněno na základě více podnětů
1.2.7	P3.2.23 rozporuji	Nedostatek parkovacích míst	F	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu
1.2.8	Zastaralý (dožilý) kanalizační systém (jednotná kanal. na místo oddílné)	Přeřadit do podkapitoly technická infrastruktura	D	přijato	Přesunuto
1.2.8	Zastaralý (dožilý) kanalizační systém (jednotná kanal. na místo oddílné)	Týká se technické infrastruktury, navrhují přeřadit do jiné SWOT		přijato	
1.2.9	V periferních částech kanalizace chybí	Přeřadit do podkapitoly technická infrastruktura	D	přijato	

1.2.9	V periferních částech kanalizace chybí	Týká se technické infrastruktury, navrhuji přeradit do jiné SWOT		přijato	
1.2.10	V periferních částech města chybí veřejná vod. síť	Přeradit do podkapitoly technická infrastruktura	D	přijato	
1.2.10	V periferních částech města chybí veřejná vod. síť	Týká se technické infrastruktury, navrhuji přeradit do jiné SWOT		přijato	
1.2.11	Kvalita zastávek hromadné dopravy	Jaká kvalita? Špatná, nedostačující, nevyhovující, neudržované zastávky nebo naopak výborná kvalita, bezchybná atd. Navrhuji doplnit konkrétní problém...		přijato	Doplněno nevyhovující kvalita zastávek hromadné dopravy
1.2.12	Slabé stránky doprava - špatné, chybějící, nenavazující přechody a chodníky	Zde bych doplnil, že se jedná především o okrajové části města.	D	nepřijato	Obeně by mělo být řešeno i konkrétně na lokalitě především v návrhu
1.2.13		Vnitřní okruh města nemusí být vůbec potřebný, jeho požadavek vyplývá z neochoty k alternativním pohledům na dopravní obsluhu městských částí, které může mít i jiné formy než okruh, variantou jsou radiální komunikace svádějící dopravu ze čtvrtí na průtahovou komunikaci, z tohoto pohledu se jeví jako nedostatečné napojení Ruprechtic a Pavlovic – díky obchodní zóně okolo Globusu nestíhají další komunikace.	Z	nepřijato	Doporučuji vést dialog v rámci návrhu. Toto je zatím většinový pohled, ale uznávám, že mnohdy je alternativa lepší, akcentovat v návrhu
1.3.1	Lepší propojení více druhů dopravy	AKTIVITA - je již konkrétní aktivitou, důsledek např. slabé stránky - "nedostatečné propojení různých druhů dopravy ve městě" - navrhuji přeradit do slabých stránek nebo využít jako konkrétní aktivitu v návrhové části dokumentu		nepřijato	Jedná se o konstatování, že příležitostní pro město je propojení více druhů dopravy z pohledu lepší prostupnosti systému. Ano může být i cíl, ale to bude u více oblastí SWOT
1.3.1	P3.1.22 rozporuji	Pokud by se u letiště jednalo o rozšíření o komerční přepravu (vysoko emisní, sporný přínos pro město)	F	nepřijato	Rozumím co s letištěm musí být diskuse v návrhu
1.3.2	Motivace obyvatel k přepravě hromadnou dopravou	AKTIVITA - je již konkrétní aktivitou, důsledek např. slabé stránky - "upřednostňování individuální dopravy před hromadnou dopravou" - navrhuji přeradit do slabých stránek nebo využít jako konkrétní aktivitu v návrhové části dokumentu		nepřijato	Opět se jedná o externí faktor a ano souhlas vzejde z toho aktivita - Obecně platí, že dojde ke konsolidaci celé SWOT v tomto duchu - nyní pro pracovní pohled nutno zachovat i s ohledem na vstupy od ostatních členů týmu

1.3.3	Spolupráce se soukromými dopravci a jejich podpora – především dálková autobusová doprava	AKTIVITA - toto je konkrétní návrh aktivity, navrhuji přeformulovat na "potenciál volných kapacit soukromých dopravců (v oblasti dálkové autobusové dopravy)", případně jako silnou stránku - "velké zastoupení soukromých dopravců (dálková autobusová doprava)", pokud tomu tak ve skutečnosti je. Pokud se má jednat pouze o podporu těchto dopravců, měla by to být spíše aktivita v návrhové části dokumentu		nepřijato	Opět se jedná o externí faktor a ano souhlas vzejde z toho aktivita
1.3.4	Využití financování projektů pomocí principů spolupráce soukromého a veřejného sektoru	Vyřadit. Toto je velmi obecné tvrzení, které se dá aplikovat i na jiné obory. Využití PPP projektů je součástí snad každé strategie. Když už, tak bych přeřadil do veřejné správy.		přijato	
1.3.5	Rozvoj infrastruktury pro cyklo turistiku	Doplnil bych text: a pro denní dojíždění do práce	D	přijato	Doplněno a pro denní dojíždění do práce
1.3.5	Rozvoj infrastruktury pro cyklo turistiku	Viz návrh v D2.5. Samotný rozvoj je pak již důsledek - aktivita, kterou je třeba dělat.		nepřijato	Opět se jedná o externí faktor a ano souhlas vzejde z toho aktivita
1.3.6	Dotační zdroje financování rozvojových projektů v oblasti dopravy	Vyřadit. Nekonkrétní. Samotná dotace není potenciál nebo příležitost, ale nástroj. Finance by měly být celkově nástrojem pro naplňování stanovených cílů.		nepřijato	Souhlas, ale shoda v rámci skupiny
1.3.7	Napojení na páteřní železniční síť	AKTIVITA - konkrétní aktivita vycházející z D2.4. Vyřadit, případně využít dále v návrhové části.		nepřijato	Opět se jedná o externí faktor a ano souhlas vzejde z toho aktivita
1.3.8	Zklidnění dopravy ve městě	V návaznosti na ÚP a spolupráci s ŘSD návrh vypracování DÚR pro dopravní napojení průmyslové zóny JIH a SEVER na I/35, na místních komunikacích zakázat průjezd NA nad 12t; dokončení projektu silnice Nová Pastýřská	Z	přijato	Doporučeno řešit v návrhové části
1.3.8	Zklidnění dopravy ve městě	AKTIVITA - konkrétní aktivita vycházející z D2.3 a D2.11. Vyřadit, případně využít dále v návrhové části.		nepřijato	Opět se jedná o externí faktor a ano souhlas vzejde z toho aktivita
1.3.9	Inventarizace splněných/nesplněných dopravních staveb	AKTIVITA - konkrétní aktivita nebo nástroj. Nespatiřuji v tomto účel ani příležitost. Vyhodnocování plánů i této strategie by mělo být součástí implementačního procesu. Navrhuji vyřadit.		nepřijato	Opět se jedná o externí faktor a ano souhlas vzejde z toho aktivita
1.3.10	Zvýšení bezbariérovosti MHD	AKTIVITA - již konkrétní aktivita, která by měla navazovat na slabou stránku - je bezbariérovost v Liberecké MHD nedostatečná? Pokud ano, tak bych zařadil do slabých stránek - "Nedostatečná, nevyhovující bezbariérovost prostředků MHD"		nepřijato	Opět se jedná o externí faktor a ano souhlas vzejde z toho aktivita

1.3.10	P3.1.10	Maximální snaha o zkvalitnění MHD – jízdní řády na míru jednotlivým linkám – potřebám obyvatel jednotlivých městských čtvrtí, na jednom směru umožnit plynulou dopravu (nyní jede často několik autobusů v rychlém sledu za sebou a pak dlouhá prodleva), využití prostředí zastávky pro vytvoření příjemného prostředí – prvky zeleně/místo pro informování obyvatel městem (info panely)/chytré zastávky s aplikací	D	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu
1.3.12	Tarifní integrace městské a integrované dopravy	Upravit na Tarifní integrace městské a <b>regionální</b> dopravy	F	přijato	
1.3.15	Rozvoj železničního spojení s Prahou	AKTIVITA - konkrétní aktivita vycházející z D2.4. Vyřadit, případně využít dále v návrhové části.		nepřijato	Opět se jedná o externí faktor a ano souhlas vzejde z toho aktivita
1.3.16	Rozvoj železničního spojení do Polska	AKTIVITA - konkrétní aktivita vycházející z D2.4. Vyřadit, případně využít dále v návrhové části.		nepřijato	Opět se jedná o externí faktor a ano souhlas vzejde z toho aktivita
1.3.17	Rozvoj sdílené mobility	Přeformulovat na "Trend rozvoje sdílené mobility"		nepřijato	Trend sám o sobě nemusí být příležitostní, příležitostní je jeho využití
1.4.3	Zvýšení dopravního zatížení města	V důsledku čeho? V ostatních ohroženích je to konkrétnější (průmyslové zóny, omezení provozu pát. Komunikaci, atd.), proto navrhuji vyřadit.		přijato	Doplněno o konkrétní oblasti na základě více námětů
1.4.8	Vybudování lanovky do Bedřichova	Nerozumím jaká je to hrozba z pohledu dopravy? To je spíše ohrožení krajiny a přírodních hodnot území	D	nepřijato	Po interní dohodě ponecháno v dopravě - především díky vazbě na celkový přístup k systému rozvoje dopravy
1.4.8	Vybudování lanovky do Bedřichova	Souhlasím, podporuji, především při úvahách o lanovce z Lidových Sadů.	D	přijato	
1.4.8	Vybudování lanovky do Bedřichova	Není ohrožení, je spíše aktivita. Navíc není patrné v čem by toto mělo ohrožovat oblast dopravy. Vyřadit		nepřijato	Doporučujeme ještě upřesnění diskuse v prac. skupině
1.4.8	P3.1.28 rozporuji	Lanovka do Bedřichova nepatří k dopravě, která by spadala do udržitelného rozvoje města (i sporný přínos vzhledem k nákladům)	F	vysvětlení	Ano, proto i riziko
2.1.1	Rekonstrukce teplovodu	To není silná stránka, je rekonstruovaná pouze malá část celé sítě, dát do příležitosti	Z	přijato	Přesunuto
2.1.1	Rekonstrukce teplovodu	Upravit na "probíhající rekonstrukce teplovodu" - stojí za zvážení zda je to nejvhodnější řešení zásobování teplem, ale to je na jinou debatu		přijato	Přesunuto do příležitosti a upravena textace
2.1.2	Dostatečná kapacita ČOV	Nahradil bych textem: rekonstruovaná ČOV s dostatečnou kapacitou	D	přijato	Rozšířeno
2.1.3	Průběžné investice do kanalizační sítě	Investice do čehokoliv, by měly být nástrojem. Přeformulovat na silnou stránku v oblasti kanalizace např. "rozvinutá síť kanalizace", vlastní investice jsou nástroj, takhle to zní spíš jako pochvala pro město, že se stará o svůj majetek (pokud je kanalizace v majetku města)		přijato	Přeformulováno na základě více podnětů

2.2.1	Podfinancovaná infrastruktura pro rozvod energií	"Podfinancovaný" stav nehovoří o stavu infrastruktury. Podfinancovaný bude vždy. Navrhuji upravit na "nevyhovující, havarijní, atd.". Finanční stránka věci by měla být výsledkem strategie, kdy samospráva na tomto základě může alokovat případné finanční prostředky.		nepřijato	Obecně platí, že nedostatek investic způsobuje zhoršený stav.
2.2.2	Podfinancovaná technické infrastruktura města – veřejné osvětlení	"Podfinancovaný" stav nehovoří o stavu infrastruktury. Podfinancovaný bude vždy. Navrhuji upravit na "nevyhovující, havarijní, atd.". Finanční stránka věci by měla být výsledkem strategie, kdy samospráva na tomto základě může alokovat případné finanční prostředky.		nepřijato	Obecně platí, že nedostatek investic způsobuje zhoršený stav.
2.2.5	Rozsáhlý majetek města, který je podfinancovaný a bude vyžadovat větší náklady na investice (sportoviště, kulturní zařízení)	Nepatří do podkapitoly technická infrastruktura	Z	přijato	Přesunuto do veřejných služeb
2.3.1	Další rozvoj páteřní optické sítě	AKTIVITA - může být podložena silnou stránkou T1.4		nepřijato	Trend sám o sobě nemusí být příležitostní, příležitostní je jeho využití
2.3.2	Budování 5 G sítě	AKTIVITA - přeformulovat na slabou stránku - "neúplně pokrytí města 5G sítí" - pokud to tak je		nepřijato	Tento trend je teprve příležitost sítě páteř generace, které ještě v ČR nejsou
2.3.5	Rozvoj využití alternativních zdrojů energie	přeformulovat na "pokračující trend využívání alternativních zdrojů energie"		nepřijato	Platí, že další rozvoj je žádoucí
2.4.2	Nedostatek finančních zdrojů	Doplnil bych text: na reprodukci a rozvoj infrastruktury		přijato	Doplněno
2.4.2	Nedostatek finančních prostředků	Vyřadit, finančních prostředků je všude nedostatek. Hrozba nedostatku finančních prostředků je všude.		nepřijato	Bude konsolidováno v souhrnné SWOT
2.4.3	Omezené využití lokální sítě za účelem elektromobility	Přeformulovat na "Riziko vyššího využívání lokální sítě za účelem elektromobility"		nepřijato	
2.4.4	Elektrická přenosová síť (není připravena na elektromobilitu)	Přeradit do slabých stránek - "Nepřipravenost přenosové sítě na využívání v rámci rozvoje elektromobility"		přijato	Upraveno na nepřipravenost přenosové sítě na využívání v rámci rozvoje elektromobility
3.1.4	Termické využití odpadu – produkce zbytkové energie	To je spíše do podkapitoly technická infrastruktura	D	nepřijato	Ponecháno
3.2.5	Nízký podíl veřejné zeleně na obyvatele	Je tím myšlena jen veřejně přístupná zezeň? jinak celková rozloha ploch sídlení zeleně je ve městě dostatek, podložit toto tvrzení statistickými údaji jinak doporučuji vypustit	Z	přijato	Vypuštěno
3.2.7	P3.2.35	Vodní toky zbavovat betonových koryt a zatravnění, vracet jim přirozený charakter (meandry, tůně, ostrůvky)	D	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu
3.2.8	Ekologické zátěže	"Existence ekologických zátěží na území města" (jsou takové?)		nepřijato	Ano, ale na základě diskuse vypuštěno

3.2.9	Existence zaplevelených ploch	Nevyužitý potenciál ploch s neudržovanou zelení – prostor pro divočinu	Z	přijato	Důvod je především nutnost zónování přístupu. Doplněno, že nutné vytvořit ucelenou koncepci péče o veřejnou zeleně
3.3.1	Dotvoření zeleného pásu ve městě	Upravil bych text: dotvoření zelených pásů propojujících plochy sídelní zeleně v zastavěném území s krajinnou zelení	D	nepřijato	Ponecháno - zařité použití spojení
3.3.1	Dotvoření zeleného pásu ve městě	Rozšiřování prostoru pro divočinu ve městě, biokoridorů	D	částečně přijato	Doplněno, že nutné vytvořit ucelenou koncepci péče o veřejnou zeleně. Důvod je především nutnost zónování přístupu
3.3.1	Dotvoření zeleného pásu ve městě	AKTIVITA - konkrétní aktivita vycházející např z Z1.5. Vyřadit, případně využít dále v návrhové části.		nepřijato	Bude konsolidováno v souhrnné SWOT
3.3.2; 3.3.5	Rozvoj a obnova sídelní zeleně, Podpora výsadby sídelní zeleně	dublování	F	přijato	Odstraněno
3.3.3	Rozvoj třídění kompostovatelného odpadu	A jeho využití (kompostárna, bioplynová elektrárna)	D	přijato	Doplněno na základě více podnětů
3.3.3	Rozvoj třídění kompostovatelného odpadu	AKTIVITA – přeformulovat na slabou stránku – "nízká míra třídění kompostovatelného odpadu", případně využít jako aktivitu v návrhové části dokumentu		nepřijato	Bude konsolidováno v souhrnné SWOT
3.3.7	Podporovat při výstavbě – zelené střechy, zadržování vody, úspory energií, soláry na veřejných budovách + obnovitelné zdroje	Místo „podporovat“ raději „požadovat“	Z/F	nepřijato	Vazba na plánovanou legislativu. Na druhou stranu doposud spíše formou motivace, než diktátu/restrikce. Cílem by mělo být dosažení společenské dohody ne diktátu.
3.4.2	Navýšení automobilové dopravy	"Negativní vliv na životní prostředí plynoucí z ..."		nepřijato	Bude konsolidováno v souhrnné SWOT
3.3.2	Rozvoj a obnova sídelní zeleně	AKTIVITA - konkrétní aktivita vycházející např. z Z1.5. Vyřadit, případně využít dále v návrhové části.		nepřijato	Bude konsolidováno v souhrnné SWOT
3.3.4	Zvýšení materiálového využití odpadu	A celkové snížení produkce odpadu, jít příkladem v bezodpadovém hospodářství	D	přijato	Doplněno celkové snížení produkce odpadu
3.3.4	Zvýšení materiálového využití odpadu	AKTIVITA - konkrétní aktivita vycházející z Z1.3, Z2.2. Vyřadit, případně využít dále v návrhové části.		nepřijato	Bude konsolidováno v souhrnné SWOT
3.3.5	Podpora výsadby sídelní zeleně	AKTIVITA - konkrétní aktivita vycházející např z Z1.5. Vyřadit, případně využít dále v návrhové části.		nepřijato	Bude konsolidováno v souhrnné SWOT
3.3.6	Využívání obnovitelných zdrojů energie	Rozvoj energetické soběstačnosti města (výhradně) z obnovitelných zdrojů, podpora komunitní energetiky	D	nepřijato	K další diskusi v rámci návrhové části
3.3.7	Podporovat při výstavbě – zelené střechy, zadržování vody, úspory energií, soláry na veřejných budovách + obnovitelné zdroje	AKTIVITA - konkrétní aktivita vycházející např z Z1.5., Z4.4, atd. Vyřadit, případně využít dále v návrhové části.		nepřijato	Bude konsolidováno v souhrnné SWOT
3.3.8	Zavedení nízkoemisních zón	A postupné omezování individuální automobilové dopravy v centru	D	přijato	Plánované zklidnění města

3.3.8	Zavedení nízkoemisních zón	AKTIVITA - konkrétní aktivita vycházející např. z D2.1. Vyřadit, případně využít dále v návrhové části.		nepřijato	Bude konsolidováno v souhrnné SWOT
4.1.2	Prostor pro budování přirozených lokálních center města	Navrhují přeřadit do příležitostí		nepřijato	Myšlena existence těchto ploch a lokalit, tedy silná stránka
4.1.4	Prostor pro rozvoj sídelní struktury města	Není mi to příliš jasné o co se přesně jedná. Jde o využití pro rozvoj vnitřních rezerv ve struktuře města? Naopak rozvoj sídla směrem ven je částečně omezen lesními masivy nebo zemědělskou půdou a jinými faktory. Nebo se tím myslí pozitivní promísenost funkční struktury města?	D	nepřijato	Obsaženo v příležitostech. Myšleno možnosti dalšího rozvoje zástavby vnitřního území města
4.1.4	Prostor pro rozvoj sídelní struktura města	Navrhují přeřadit do příležitostí		nepřijato	Myšlena existence těchto ploch a lokalit, tedy silná stránka
4.1.5	Vznikající územní plán	Absence nového územního plánu dlouhodobě zásadně brzí výstavbu	Z	nepřijato	Doporučeno řešit v návrhové části
4.2.1	Absence lokálních center v některých částech města	Lokálních center čeho? Není patrné...		vysvětlení	Lokálních center pro danou oblast ve smyslu zázemí, služeb atp. - uznávaný pojem
4.2.6	Dálnice R35 - bariera mezi částmi města	Upravil bych na znění: silnice I/35 a těleso železničních tratí tvoří baréru mezi částmi města (silnice I/35 není v Liberci ani dálnicí ani R35)	Z	přijato	Doplněno silnice I/35 a těleso železničních tratí tvoří baréru mezi částmi města
4.2.16	Nízká informovanost lidí o odpadovém hospodářství	Patří do jiné podkapitoly - technická infrastruktura	Z	přijato	Odstraněno
4.2.16	Nízká informovanost lidí o odpadovém hospodářství	Navrhují přesunout do SWOT Životní prostředí		přijato	
4.3.2	Kultivace veřejného prostoru	AKTIVITA - Vyřadit, případně využít dále v návrhové části.		nepřijato	Bude konsolidováno v souhrnné SWOT
4.3.2	Větší identifikace občanů s územím města a větší zainteresovanost obyvatel na rozvoji veřejného prostoru	AKTIVITA - navrhuji přeformulovat jako slabou stránku - "malá identifikace občanů... a nízká zainteresovanost..."		nepřijato	Bude konsolidováno v souhrnné SWOT
4.3.4	Propojení centra a vlakového nádraží	AKTIVITA - konkrétní aktivita vycházející např z Z1.5., Z4.4, atd. Vyřadit, případně využít dále v návrhové části.		nepřijato	Bude konsolidováno v souhrnné SWOT
4.3.5	Suburbanizace	To je dle mého názoru pro město hrozba nikoliv příležitost	Z	přijato	Přesunuto rovnou do slabých stránek. Zároveň se jedná o hrozbu
4.3.5	Suburbanizace	"Využití pozitivního vlivu suburbanizace"		přijato	Zrušeno a přesunuto do slabých stránek
4.3.7	Podpora výstavby nájemního bydlení	Podpora družstevního bydlení na uvolněných pozemcích města, výměnou např. za vznik bytových jednotek pro sociální bydlení	Z	nepřijato	Doporučeno řešit v návrhové části
4.3.7	Podpora výstavby nájemního bydlení	AKTIVITA - konkrétní aktivita vycházející např. z V2.14, V2.16, atd. Vyřadit, případně využít dále v návrhové části.		nepřijato	Bude konsolidováno v souhrnné SWOT



4.3.8	Regenerace/humanizace sídlišť	Výstavba parkovacích domů na sídlištích, poskytnutí pozemků pro komerční výstavbu se zastropovanou cenou za parkovací místo	D	nepřijato	Doporučeno řešit v návrhové části
4.3.8	Regenerace/humanizace sídlišť	AKTIVITA - Vyřadit, případně využít dále v návrhové části.		nepřijato	Bude konsolidováno v souhrnné SWOT
4.3.9	Umění ve veřejném prostoru – více děl v určitých lokalitách	AKTIVITA - Vyřadit, případně využít dále v návrhové části.		nepřijato	Bude konsolidováno v souhrnné SWOT
4.3.10	Pasportizace uměleckých děl ve veřejném prostoru a manuál údržby	AKTIVITA - Vyřadit, případně využít dále v návrhové části.		nepřijato	Bude konsolidováno v souhrnné SWOT
4.4.5	Zahušťování sídlišť - nekoncepční	Nahradil bych textem: Nekoncepční rozvoj města (poznámka - vše by mělo být koncepční ne jen dokomponování sídlišť)		přijato	Upraveno
4.4.6	Nárůst cen energií podporuje ekologicky nešetrné vytápění	Patří do hrozeb podkapitola technická infrastruktura	Z	přijato	Odstraněno
5.3.2	Rozvoj portálu občana a podporovaných funkcionalit	AKTIVITA - konkrétní aktivita vycházející např z VS1.3 Vyřadit, případně využít dále v návrhové části.		nepřijato	Bude konsolidováno v souhrnné SWOT
5.3.7	Lepší koordinace aktivity s městem Jablonec včetně vzdělávání zaměstnanců úřadu	AKTIVITA - přeformulovat např. na "Využití potenciálu výměny zkušeností a koordinace činností sousedících statutárních měst"		nepřijato	Bude konsolidováno v souhrnné SWOT
5.3.8	Zlepšení komunikace města se spádovými obcemi v rámci ORP	AKTIVITA - pokud to tak je, tak spíše slabá stránka "Špatná, nedostatečná komunikace mezi městem a spádovými obcemi v rámci ORP"		nepřijato	Bude konsolidováno v souhrnné SWOT
5.3.10	Zvyšování kvality a standardu veřejných služeb - zvyšování kvality života	AKTIVITA - Vyřadit, případně využít dále v návrhové části.		nepřijato	Bude konsolidováno v souhrnné SWOT
5.4.2	Neprospojenost některých agend zajišťovaných úřadem	Vnitřní faktor, spíše slabá stránka		přijato	
5.3.4	Rozvoj participace s občany	AKTIVITA - konkrétní aktivita vycházející např. z VS2.4 Vyřadit, případně využít dále v návrhové části.		nepřijato	Bude konsolidováno v souhrnné SWOT
5.3.5	Minimalizace vlivu samosprávy na státní správu	AKTIVITA - konkrétní aktivita vycházející např z VS4.5 Vyřadit, případně využít dále v návrhové části.		nepřijato	Bude konsolidováno v souhrnné SWOT
5.4.3	Resortismus úřadu	Co to znamená? Práce jednotlivých resortů nebo že spolu resorty nespolupracují? Je to spíš vnitřní vliv a tedy slabá stránka		vysvětlení	Izolovanost jednotlivých resortů a jejich neprospojenost v rámci zajišťovaných agend
5.4.4	Jednostranná orientace průmyslu	To asi nepatří do hrozeb podkapitola veřejná správa, to je spíše kapitola hospodářský rozvoj (ekonomika)	D	přijato	



nezařazené	Chybí např. plán na vybudování městské kompostárny a na to např. navázání stavby bioplynové stanice a čerpací stanice CNG pro AD	K technické infrastruktúře a životnímu prostředí	D	přijato	Doporučeno řešit v návrhové části
nezařazené	Změny v politických preferencích	Není zřejmé, jaké preference jsou na mysli – navrhuji precizovat na „nedostatečné změny v politických preferencích akcentující MHD a jiné alternativní formy dopravy oproti individuální automobilové dopravě	Z	vysvětlení	Obecně platí, že rizikem je jiné politické směřování a nemusí se týkat pouze MHD
nezařazené	Chybí: nedostatečná míra recyklace a opětovného využívání odpadů, chybí kompostárna, velký podíl spalovaného odpadu oproti akcentování cirkulární ekonomiky; málo rozvinutá kanalizační síť		Z	přijato	Doplněno
nezařazené	Změny v politických preferencích	Není zřejmé, jaké preference jsou hrozbou	Z	vysvětlení	Platí obecné konstatování - bude řešeno u konkrétních návrhů
nezařazené	chybí bod „nízké prostředky na investice do zelených ploch a na údržbu zeleně“; potvrzeno auditem TSML z r. 2016, situace se od té doby spíše zhoršila.		Z	přijato	Doplněno nízké prostředky na investice do zelených ploch a na údržbu zeleně
nezařazené	chybí bod „překračované hlukové limity především díky dopravě“		Z	přijato	Doplněno na základě více podnětů
nezařazené	Příležitosti - Využívání odpadních vod	Využití v budoucnu případně postavení bioplynové stanice v areálu ČOV...	D	nepřijato	Řešeno v rámci návrhu
nezařazené	Příležitosti - Budování 5 G sítě	Mnohé studie upozorňují na vážná zdravotní rizika této sítě. Veřejné zdraví (a to nejen lidí) by mělo být na prvním místě...	Z	nepřijato	Souhlas, ale dle posledních vyjádření Hoax - k diskusi
nezařazené	Příležitosti - Využívání dešťové vody	Bude stále větší poptávka po nahrazení pitné vody vodou dešťovou, a to např. pro splachování toalet v bytových domech, což předpokládá systémové vybudování zachytávacích a úložných systémů...	D	nepřijato	Souhlas nutno zařadit do návrhu
nezařazené	Příležitosti - Rozvoj využití alternativních zdrojů energie	Investice do FV panelů na plochých střechách veřejných a bytových budov, bioplynová stanice pro využití komunálního i gastro bioodpadu...	D	nepřijato	Souhlas nutno zařadit do návrhu

nezařazené	Slabé stránky (doplnění nového bodu)	Zoufale chybí městská kompostárna - více jak polovina občanů nemá kam třídit kuchyňský odpad a je nucena ho vyhazovat do černých kontejnerů, což je absolutně špatné! Shodou okolností právě s přáteli rozbíháme občanskou iniciativu Liberec kompostuje, kdy chceme ve spolupráci s městem (již konzultováno s náměstkem Jiřím Šolcem) vybavit liberecká sídliště kompostovacími jednotkami. Aktuálně je mezi paneláky k dispozici cca 10 plastových kompostérů, které lidé již začali využívat :) Odhadem na lbc sídlištích vzniká denně několik tun nevyužitého bioodpadu!	Z	nepřijato	Souhlas nutno zařadit do návrhu
nezařazené	Slabé stránky (doplnění nového bodu)	Městu chybí systémová podpora cirkulární ekonomiky, kdy se odpady stávají zdrojem pro další využití, resp. výrobu. Mělo by začít úzce spolupracovat s místními firmami a vytvořit celkový plán, jak odpady efektivně využívat (a ne je pouze spalovat, resp. ukládat na skládky). Ve finále na tom vydělají všichni...		nepřijato	Souhlas nutno zařadit do návrhu
nezařazené	Příležitosti - Regenerace/humanizace sídlišť	Podpora rozvoje komunitního života např. vybudováním společného venkovního zázemí k různým aktivitám - aktivní posezení, záhony květin a bylin, kompostovací jednotky, ohniště...	D	nepřijato	Souhlas nutno zařadit do návrhu
nezařazené	Slabé stránky (doplnění nového bodu)	Nedostatečná motivace obyvatel k minimal waste životnímu stylu, tj. k co největšímu předcházení tvorby odpadů (třídit už jakž takže umíme, ale je potřeba se posunout dál a začít přestat odpad produkovat). Město by mělo v tomto směru více na občany apelovat, vzdělávat je a podporovat mj. bezobalové nakupování a systematicky snižovat plýtvání. Ve finále se tím ušetří spousta peněz za svoz zbytečného odpadu, budou se současně šetřit zdroje i příroda. Město by následně mohlo z center (hlavně zastávky) a městských lesů odstranit malé odpadkové koše (je to medvědí služba společnosti podporující naši lenost a nezodpovědnost) a podporou výstavby lokálních kompostérů (hlavně na sídlištích) do nich přeměrovat min. 30 % všeho odpadu...	Z	nepřijato	Souhlas nutno zařadit do návrhu

nezařazené	Silné stránky - Neustálé navyšování třídění odpadu + Termické využití odpadu – produkce zbytkové energie (NESOUHLAS)	Město by spíše než-li navyšovat třídění, resp. podpora spalování odpadu mělo akcentovat snižování jeho tvorby, resp. Rozvoj cirkulační ekonomiky, kdy se odpad bude zhodnocovat v prodloužení jeho životního cyklu. V tom je budoucnost udržitelné společnosti...	Z	nepřijato	Souhlas nutno zařadit do návrhu
nezařazené	Hrozba: Nedostatečná reakce na vývoj (technologický, společenský, klimatický) a z toho plynoucí zaostávání regionu, promeškávání šancí na vhodné investice, nedostatečné vizionářství, neefektivita veřejné správy		Z	přijato	Doplněno do VS -přesah
nezařazené	Zvýšení bezbariérovosti MHD	Počet nízkopodlažích tramvají a autobusů, dle výsledku stanovit cíl	D	nepřijato	Souhlas nutno zařadit do návrhu
nezařazené	MHD na alternativní pohon – zvýšit	Nutné schválit propracovanou dlouhodobou strategii - vodík, určitě ne baterie	Z,D	nepřijato	Souhlas nutno zařadit do návrhu
nezařazené	Nedostatečně využívaný potenciál cyklistické dopravy	Stanovit plán budoucí výstavby cyklostezek ve městě, v návaznosti na snad již existující plán z minulosti, důležité je jejich napojení na školy, firmy apod.	D	nepřijato	Souhlas nutno zařadit do návrhu
nezařazené	Podporovat při výstavbě – zelené střechy, zadržování vody, úspory energií, soláry na veřejných budovách + obnovitelné zdroje	Je nutné vytvořit dlouhodobou koncepci jak město bude reagovat na změnu klimatu a všem aspektům činnosti města s tímto tématem souvisejícím, mnoho let ignorovanou - vzhledem k tomu, že existuje pracovní skupina na tuto problematiku ve spolupráci s Rodiči za klima, jedná se v tomto případě o vyjádření zpětné vazby k předběžným výsledkům této skupiny	D	nepřijato	Souhlas nutno zařadit do návrhu
nezařazené	Alibismus – lhostejnost občanů, pasivita, nezájem mladé generace o budoucnost města	Je to opravdu tak ? :-) Jestli to tak je, co uděláme pro to, aby občané města pochopili, že má smysl se zapojit?	D	přijato	Přeformulováno a přesunuto do příležitostí
nezařazené	Elektronizace agend na úrovni státu, příp. města	Příležitost snížit počet pracovníků magistrátu ? Nebo lepe využít? Více lidí, kteří se budou věnovat životnímu prostředí...	D	vysvětlení	Nejen Žp - práci s vyšší přidanou hodnotou
nezařazené	Nové	Doporučuji porovnat se SWOT Analýzou dokumentu Strategie rozvoje Libereckého kraje 2021+, kde některé body jsou shodné i na území SML - viz několik příkladů níže...		přijato	
nový bod	Kvalitní silniční spojení Liberce a Jablonce nad Nisou	Doplnit do silných stránek doprava	Z	přijato	Doplněno
nový bod	Vysoký podíl obyvatel napojených na veřejný vodovod	Doplnit do silných stránek	Z	přijato	Doplněno

nový bod	Plošná plynofikace města, dostatečná kapacita přírodních plynovodů	Přidat do silných stránek	Z	přijato	Doplněno plošná plynofikace města, dostatečná kapacita přírodních plynovodů
nový bod	Centrální část města a velké obytné celky jsou zásobovány teplem z SCZT	Přidat do silných stránek	Z	nepřijato	Obsaženo
nový bod	Ještěd jako centrum telekomunikačních vysílačů a vysílačů telefonních operátorů	Přidat do silných stránek	Z	přijato	Doplněno
nový bod		Chybí autobusy s hybridním či elektrickým pohonem (nový bod)	Z	nepřijato	Ponecháno s alternativním pohonem. Není zcela jasná, zda elektro/hybrid dává ekonomicky smysl - rozhodnutí může být předmětem dalšího posuzování a v souladu s rozvojem technologií
nový bod	Slabé stránky - veřejný prostor a bydlení	Nedostatečná nebo chybějící koncepce rozvoje a revitalizace historického jádra a městského centra.	Z	nepřijato	Patří do opatření
nový bod	Příležitosti - životní prostředí, veřejný prostor	Koncepce revitalizace vodních toků společně s vytvořením odpočinkových zón v centru.	Z	nepřijato	Patří do opatření
nový bod	Kvalitní místo k žití	Doplnit do SWOT téma veřejný prostor a bydlení - silná stránka	Z	přijato	Doplněno kvalitní místo pro život
nový bod	Sídelní atraktivita města pro imigraci	Doplnit do silných stránek bydlení, veřejný prostor	Z	přijato	Doplněno sídelní atraktivita města pro imigraci
nový bod	Dostatečné množství ploch a prvků sídelní zeleně	Silná stránka životní prostředí	Z	nepřijato	Obsaženo
nový bod	Špatný stav ploch sídelní zeleně	Slabá stránka životní prostředí, na území města je značný potenciál stávajících ploch sídelní zeleně rovnoměrně rozmístěných do sektorů města a pronikajících přirozeně podél nezastavitelných svahů a vodotečí do středu města. Značná část těchto struktur je i přes výskyt v urbanizovaném prostoru pěstebně zanedbaná (včetně výskytu invazních druhů), kdy existuje letitý dluh společnosti v kultivaci těchto ploch využitelných pro oddech s potenciálně minimální investiční náročností.	Z	nepřijato	Obsaženo
nový bod	Nové	Nedostatek provozního personálu veřejné dopravy (řidiči)		přijato	
nový bod	Nové	Rozvoj SMART city technologií		přijato	
nový bod	Nové	Nové trendy v dopravě (alternativní systémy, udržitelná mobilita, sdílení)		přijato	Doplněno na základě více podnětů
nový bod	Nové	Vysoká intenzita individuální automobilové dopravy vedoucí ke zhoršování dopravní obslužnosti a poklesu významu veřejné hromadné dopravy		přijato	Doplněno na základě více podnětů
nový bod	Nové	Vliv suburbanizace na kapacitu veřejné dopravy a dopravní infrastruktury		přijato	Doplněno na základě více podnětů
nový bod	2	Nevhovující technologie soustav CZT, vysoké ztráty tepelné energie v rozvodech CZT		přijato	Doplněno na základě více podnětů

nový bod	2	Nedostatečné napojení některých částí Liberce na kanalizaci		přijato	Doplněno na základě více podnětů
nový bod		Změnit infrastrukturu města ze zaměřením na automobily na zaměření na obyvatele (a jejich pěší / cyklo dopravu); zatraktivnění města pro chodce při jejich pohybu – zóny jen pro pěší, dobrá průchodnost městem (zajištění pěších koridorů), nové přechody/příjemné pobytové „ostrůvky“ – zeleň, lavičky, pítka/mlhové sprechy...)	Z		Doplněno zlepšení průchodnosti města pro pěší
nový bod		Omezení individuální automobilové dopravy: zóny zcela bez aut nebo vyhrazené prioritně pěším/cyklistům/MHD // určité dny bez aut // zóny se sníženou rychlostí // při zpoplatnění vjezdu (do centra / zón), vybrané mýtné použít pro zkvalitnění MHD	Z	nepřijato	Obsaženo ve zklidnění dopravy a rozvoj alternativních forem dopravy - konkrétní opatření můžeme rozpracovat v návrhové části
nový bod		Vlastní komunitní energetické projekty města a jejich využití, maximální využívání obnovitelných zdrojů energie (OZE) na veřejných budovách a v městských institucích a organizacích; podpora téhož i u ostatních subjektů	Z	přijato	
nový bod		Zacílení na úspory energie v budovách, „chytré“ veřejné osvětlení (na základě dat intenzita dle potřeby)	Z	přijato	
nový bod		Beton a nepropustnou dlažbu co nejvíce nahradit polopropustnými/propustnými povrchy; příp. vyspádování k vegetaci; i zde maximálně začleňovat prvky „modro-zelené“ infrastruktury	Z	přijato	Doplněno zvýšení propustnosti
nový bod	P3.1.4	Využívat chytrých řešení v problematice parkování – parkovací domy, řidiče motivovat k využívání MHD (zvýhodněná jízdenka za odstavené auto, aplikace bonusů)	D	přijato	
nový bod	P3.1.23	Ucelená koncepce cyklo dopravy (kvalitní a bezpečná); nové cyklopruhy a stezky; maximální podpora sdílených kol	D	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu
nový bod	P3.1.24	Ze strany města pobídky směrem k firmám nabízejícím sdílené dopravní prostředky, propagace + případné finanční zvýhodnění	D	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu
nový bod		Chybí jasná vize města v udržitelném rozvoji, směřování k uhlíkové neutralitě	Z	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu
nový bod		Vytvoření ucelené koncepce „modrozelené“ infrastruktury města s důrazem na jeho centrum (retence/vsakování vody/zelená architektura: střechy, fasády, vertikální zahrady)	Z	přijato	

nový bod		Podpora zachytávání dešťové vody a využívání odpadní „šedé“ vody (začlenění u stávajících objektů, součást projektů u novovýstavby)	Z	přijato	
nový bod		Vytvořit manuál udržitelného urbanismu pro developery, zároveň upřednostňovat odpovídající projekty	Z	přijato	
nový bod		Městem podporovaná stavba energeticky úspornějších budov, stávající budovy vybavit na menší spotřebu energie	Z	přijato	
nový bod		Podpora komunitního spolubydlení	Z	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu
nový bod		Vytvořit Plán pro extrémní projevy klimatu (požáry/sucho+horko/přívalové deště)	Z	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu
nový bod		Budovat obvodové městské parky, v každé čtvrti vytvořit veřejný prostor přínosný jak pro lidi (setkávání se, budování místní komunity), tak místem pro přírodu – městské zahrady/loučky/ostrůvky zeleně = skutečné městské mikro-biotopy, které mohou obyvatelům poskytovat potěšení a užitek, ale budou také místem pro „divočinu“: hmyz, drobné obratlovce; ideálně tato místa v rámci města propojovat	Z	přijato	
nový bod		Inovativní péče o zeleň; u trávníků upravení seče, obhospodařovat/vysévat druhotně mnohem pestřejší druhy trávníků, vybírat dle lokality; stromy maximálně opečovávat (chytrá závlaha, systém prokořenitelných buněk, v ulicích místo udusané hlíny hrubé kamenivo s kompostem a humusem), vyhledávat místa pro novou výsadbu	Z	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu
nový bod		Při plánování veřejného prostoru zapojovat veřejnost, posilovat roli komunit (stávajících i nových), osadních výborů – výstupy jejich práce využít pro rozvoj města, aktivně komunikovat	Z	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu
nový bod		Chybějící koncept udržitelného odpadového hospodářství – „odpad jako zdroj“, lokální využití v cirkulární ekonomice města, důraz na komunikaci s veřejností při předcházení vzniku (nežádoucího) odpadu	Z	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu
nový bod	Slabé stránky	Přebujelá individuální automobilová doprava	+ .	přijato	Doplněno intenzivní automobilová doprava
nový bod		Začít intenzivně pracovat na Plánu uhlíkové neutrality města Liberce včetně klimatického rozpočtu jednotlivých let a nastínění jak bude monitorováno jeho plnění	Z	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu
nový bod		Vytvořit adaptační strategii na změny klimatu	Z	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu

nový bod		Dle vzoru Prahy zřídit samostatný městský web (KlimaLiberec.eu), kde budou souvislosti klimatické změny, seznámení s probíhajícími opatřeními, plány (včetně jednotlivých čtvrtí), občan zde bude moci umístit svoji otázku/názor	Z	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu
nový bod		Pracovat na komplexním zapojení obyvatel, občanských sdružení, politiků, úředníků, odborníků a podnikatelů do platformy pro klima / udržitelný rozvoj	Z	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu
nový bod		Zřídit výzkumné centrum (odbor?) sledující na základě dostupných dat a analýz město a hledat další způsoby, jak jej za pomoci technologií udělat ještě efektivnějším; výstupy komunikovat, zpřístupňovat získaná data	Z	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu
nový bod		Vytvořit pozici energetického manažera	Z	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu
nový bod		Klást důraz na informovanost a další vzdělávání zástupců města a úřednického aparátu v otázce klimatu a udržitelné správy (kulaté stoly s odborníky, tematické semináře, konference)	Z	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu
nový bod		Maximálně podporovat lokální energetiku založenou na obnovitelných zdrojích energie – fotovoltaické fólie, solární panely, tepelná čerpadla, odpadní teplo; přejít na dodavatele energie z OZE	Z	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu
nový bod		V chodu města (u plánovaných projektů, u podkladů v důvodových zprávách) brát jako klíčové, zda je to v souladu s nízkouhlikovou (bezemisní) / adaptační / udržitelnou strategií města pro budoucnost	Z	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu
nový bod		Využít dotační příležitosti na projekty předcházení nebo zmírňování dopadů klimatické změny (transformační fond EU, dotační tituly ČR)	Z	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu
nový bod		Město by mělo aktivně vyhledávat inspiraci jinými městy, které jsou lídry v udržitelném rozvoji (pokrokovém a fungujícím): Vídeň, Londýn, Kodaň, Norimberk, Oslo, Valencie, Talin, Praha = „leading by example“, ideálně i navázat spolupráci	Z	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu
nový bod		Při správě města (chod magistrátu, městských institucí a zadávání projektů) upřednostňovat firmy a produkty ekologicky odpovědné	Z	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu
nový bod		Finance města mít uložené u bank, které neinvestují do fosilního průmyslu a které jej ani nefinancují/nepojišťují	Z	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu



nový bod		Jasně zacílení na cirkulární městskou ekonomiku; motivovat firmy a podniky formou pobídek a finančního zvýhodnění; propagovat formu sdílení směrem k veřejnosti, podporovat vznik a chod půjčoven a opraven	Z	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu
nový bod		Zvážit funkci „plánovacích konzultantů“ pro urychlení schvalovacího procesu transformačních opatření udržitelného rozvoje (dočasná povolení)	Z	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu
nový bod		Začít pro strategické rozhodování se zapojením veřejnosti používat formát <u>občanského sněmu</u> (citizen's assembly), teď aktuálně ke klimatickému plánu Liberce	Z	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu
nový bod		Podporovat vznik inovačního hubu, který bude sloužit start-upům (hackathony se zaměřením na životní prostředí, klimatickou změnu), aby mohly realizovat inovativní nápady pro město	Z	nepřijato	Diskuse v rámci návrhu