



KRAJSKÝ ÚŘAD LIBERECKÉHO KRAJE

odbor životního prostředí a zemědělství

Dle rozdělovníku

Číslo jednací
KULK 55177/2021
Sp. Zn. OŽPZ 842/2021

Oprávněná osoba/linka/email
Glogarová/404
dana.glogarova@kraj-lbc.cz

Liberec
7. září 2021

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle ustanovení § 10d odst. 2 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a v souladu s ustanoveními § 10 a § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád).

Identifikační údaje:

Název: Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2021+
Umístění: Liberecký kraj
Předkladatel: Statutární město Liberec, nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1, IČO: 00262978

Charakter koncepce:

Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2021+ (dále jen SR SML 2021+) je střednědobý strategický dokument, který definuje základní strategické cíle rozvoje území města Liberec, určuje opatření a aktivity pro dosažení definovaných cílů tak, aby město Liberec prosperovalo jako celek. Strategie je tvořena pro období 2021 – 2030.

SR SML 2021+ je základním strategickým dokumentem a důležitým nástrojem, o který se samospráva statutárního města bude moci opírat při rozhodování investičních i neinvestičních projektových záměrů.

SR SML 2021+ analyzuje současný stav a očekávaný vývoj území města, stanovuje vizi a definuje základní strategické a specifické cíle pro rozvoj území v příštích deseti letech.

Dokument tvoří Analytická část, Návrhová část a Implementační část.

Analytická část hodnotí současný stav a vývoj města a je strukturována do jednotlivých tematických skupin:

1. Základní údaje o lokalitě
2. Obyvatelstvo
3. Bydlení
4. Ekonomické prostředí

T +420 485 226 404 E dana.glogarova@kraj-lbc.cz

5. Technická infrastruktura a majetek
6. Doprava
7. Vzdělání
8. Sociální oblast a zdravotnictví
9. Cestovní ruch, kultura a sport
10. Životní prostředí
11. Bezpečnost a krizové řízení
12. Veřejná správa
13. Občanská společnost
14. Hospodaření města

Hlavní závěry analytické části jsou uvedeny do formy SWOT analýzy, která je stěžejním východiskem pro návrhovou část.

Návrhová část je aktuálně rozpracovávána. Cíle jsou následující:

1 – Vzdělávání, podnikání a zaměstnanost

1.1 – Usilujeme o zvýšení praktické uplatnitelnosti absolventů škol a nárůst osob s vyšší kvalifikací na území kraje – podporujeme rozvoj kvality vzdělávání a jsme připraveni reagovat na nové společenské výzvy. Podporujeme rozvoj osobnosti žáků a studentů a zvyšujeme jejich připravenost na společenské a technologické změny. Podporujeme udržení stability sítě škol na území města. Podporujeme a zvyšujeme vzdělanost obyvatel. Usilujeme o zavádění nových, projektových i alternativních metod ve výuce opřených o kvalitní prostředí škol a veřejného prostoru v jejich okolí.

1.2 – Usilujeme o zvýšení konkurenceschopnosti města a jeho zvýšenou ekonomickou aktivitu. Podporujeme zakládání nových inovativních firem s vysokou přidanou hodnotou a nárůst podnikatelských subjektů se sídlem ve městě. Podporujeme vědu a budování výzkumných týmů.

2 – Sociální oblast, zdravotnictví a bezpečnost

2.1 – Optimalizujeme kapacity sociálních služeb, podporujeme vyváženost terénních, ambulantních a pobytových služeb, zvyšujeme jejich kvalitu, dostupnost a adresnost.

2.2 – Posilujeme prevenci v oblasti zdraví, pečujeme o zdraví obyvatel a zvyšujeme dostupnost kvalitní zdravotní péče.

2.3 – Snižujeme kriminalitu, zvyšujeme pocit bezpečí a posilujeme aktivní prvky bezpečnosti na území města.

3 – Udržitelný rozvoj města

3.1 Podporujeme nárůst počtu trvale žijících obyvatel ve městě Liberec. Zvyšujeme dostupnost a prostupnost městského bydlení, podporujeme bydlení pro mladé. Podporujeme znevýhodněné na komerčním trhu s bydlením a navracíme bydlení do centra města. Preferujeme návrat funkce bydlení do centra města v co nejvyšší míře, před zástavbou na okrajích města. Usilujeme o navýšení obecních bytů.

3.2 – Budujeme plnohodnotné kompaktní město pro život s výrazným podílem polyfunkčních struktur. Zvyšujeme atraktivitu města pro bydlení, trávení volného času a práci. Podporujeme život ve veřejném prostoru, zvyšujeme jeho přidanou hodnotu a funkčnost pro veřejnost. Podporujeme vyšší koncentraci obyvatelstva v rámci zastavitelných ploch. Usilujeme o zvyšování (architektonické) kvality staveb i hmotného prostředí. Vytváříme a budujeme město krátkých vzdáleností s měřitelnou ekonomickou udržitelností.

3.3 – Podporujeme všechny formy dopravy, staráme se o majetek, udržujeme a rozvíjíme kvalitní dopravní infrastrukturu. Podporujeme dostupnost města z vnějšku a prostupnost zevnitř.

3.4 – Udržujeme a zvyšujeme kvalitu technické infrastruktury. Rozvíjíme rozsah a pokrytí města technickou infrastrukturou.

3.5 – Chráníme a zvyšujeme kvalitu životního prostředí a podporujeme využití obnovitelných zdrojů energie.

3.6 – Zvyšujeme kvalitu, rychlost a dostupnost služeb pro klienty veřejné správy. Zvyšujeme komfort pro zaměstnance, efektivně pečujeme o majetek města a podporujeme spolupráci s partnery města. Strategický rozvoj plánujeme v souladu s možnostmi financování rozvojových potřeb.

4 – Kultura, sport, volnočasové aktivity a cestovní ruch

4.1 – Podporujeme kulturnost obyvatel města – jejich kulturní a společenské vyžití a podporujeme realizaci akcí komunitního, lokálního i nadregionálního významu. Zvyšujeme povědomí obyvatel o kultuře a kulturních akcích a aktivně je zapojujeme do plánování kultury ve městě.

4.2 – Podporujeme dostupnost sportovních aktivit pro všechny generace, podporujeme pravidelnou sportovní činnost dětí a mládeže, včetně sportů okrajových. Sportoviště naplňují moderní standardy na světové úrovni. Město Liberec je vyhledávaným místem pro letní i zimní sporty.

4.3 – Podporujeme obyvatele v aktivním trávení volného času. V rámci města je k dispozici pestrá nabídka volnočasových aktivit. Podporujeme osvětu a spolupráci.

4.4 – Město a jeho okolí je lákavé pro turisty všech generací a sociálních skupin. Nabízíme kvalitní služby a dostatek atraktivit pro dlouhodobější pobyty. Spolupracujeme při propagaci města a jeho okolí a při nabídce služeb.

Úkolem Implementační části bude zajistit mechanismy pro naplňování Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2021+.

Zpracovatel oznámení:

Ing. Bohumil Sulek, CSc., Na Pláni 2863/9, 150 00 Praha 5
Držitel osvědčení o odborné způsobilosti
č. j. 11038/1710/OHRV/93 ze dne 13. 6. 1995, platnost
prodloužena do 31. 12. 2021 Rozhodnutím o prodloužení
autorizace ke zpracování dokumentace a posudku
č. j. 37981/ENV/16 vydaným MŽP dne 28. 6. 2016.

Průběh zjišťovacího řízení:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán k posuzování předmětné koncepce dle § 22 zákona, obdržel dne 28. 7. 2021 dokument oznámení koncepce, zpracovaný dle přílohy č. 7 zákona.

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 5. 8. 2021 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet, na úřední desce Libereckého kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému CENIA – SEA, kód koncepce LBK009K (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_LBK009K) a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách zároveň s žádostí o vyjádření. Informace o oznámení koncepce byla zaslána také dotčeným orgánům s žádostí o vyjádření. Lhůta pro vyjádření k oznámení koncepce končila dnem 24. srpna 2021.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření k němu obdržných, s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona, provedl krajský úřad zjišťovací řízení ve smyslu § 10d zákona s následujícím závěrem:

SR SML 2021+ je koncepcí podle ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona, u které je dotčené území tvořeno územním obvodem jedné obce, která stanoví využití území místního významu a zároveň navrhuje aktivity, jejichž realizace může vyvolat významné negativní dopady na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto bude předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle §§ 10e až 10g zákona.

Odůvodnění:

Souhrnné vypořádání připomínek:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen OŽPZ) obdržel vyjádření od níže uvedených subjektů. Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu posouzení (vyhodnocení) byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech obdržných vyjádření budou předány předkladateli koncepce k zohlednění při zpracování návrhu koncepce a vyhodnocení jejich vlivů na životní prostředí.

Po konci lhůty k vyjádření bylo podáno vyjádření Statutárního města Liberec, Kanceláře primátora (ze dne 25. 8. 2021), ve kterém je konstatováno, že „SR SML 2021+ shrnuje řadu koncepčních materiálů z široké škály oblastí rozvoje města do obecných cílů a opatření, jejichž konkrétní vliv na životní prostředí nelze nyní jednoznačně specifikovat. Za těchto okolností nemá vedení statutárního města Liberec konkrétní připomínky ke koncepci. Koncepce obsahuje široký seznam aktivit a opatření, které mohou mít vliv na životní prostředí. Vzhledem k možnosti multiplikace vlivů nutno při přípravě jednotlivých konkrétních projektů i opatření zohlednit tyto souvislosti. Oznámení bylo projednáno na poradě vedení města dne 23. 8. 2021 s následujícím závěrem: Vedení statutárního města Liberec nemá konkrétních námitek k návrhu koncepce SR SML 2021+.“ Podle ustanovení § 10c odst. 3) zákona příslušný úřad k vyjádřením zasláným po lhůtě nepřihlíží.

Krajská hygienická stanice Libereckého kraje (č. j. KHSLB 14823/2021, ze dne 23. 8. 2021) doporučuje zpracovat posouzení vlivů na veřejné zdraví v souladu s metodikou HIA. Krajská hygienická stanice doporučuje se zaměřit zejména na problematiku hluku. Koncepce bude mít dopad na zdraví obyvatel, tudíž je třeba zhodnotit velikost tohoto vlivu. Z hlediska snižování zdravotních rizik je třeba se zaměřit zejména na hluk vzhledem k nutnosti řešení zdrojů hluku a aplikaci opatření například dle Akčního plánu protihlukových opatření pro aglomeraci Liberec.

Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec (č. j. ČIŽP/51/2021/3448, ze dne 17. 8. 2021) nepožaduje posuzování předmětné koncepce.

Z hlediska ochrany vod nemá k předložené koncepci podstatné připomínky. Z uvedených opatření je dle názoru ČIŽP důležitá rekonstrukce stávajících a budování nových kanalizačních systémů a zvýšení podílu obyvatel napojených na veřejnou kanalizaci. Z výsledků kontrolní činnosti ČIŽP vyplývá, že chybějící veřejná kanalizace v některých částech města Liberec má v současné době negativní vliv na kvalitu povrchových vod.

Z hlediska ochrany ovzduší konstatuje, že v předložených materiálech je přehled současného stavu v nejrůznějších oblastech týkajících se života v Liberci včetně stručného přehledu stavu ovzduší. SWOT analýza vyjmenovává slabé stránky a hrozby v jednotlivých pojednávaných oblastech. Veškeré závěry jsou na obecné úrovni bez náznaku konkrétních opatření. Vzhledem k obecné úrovni dokumentu nemá ČIŽP z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Z hlediska odpadového hospodářství konstatuje, že předložený dokument obsahuje obecné pojednání o stavu odpadového hospodářství v Liberci, jsou v něm uvedené konkrétní způsoby likvidace odpadu i odborně specializované oprávněné subjekty, které se této problematice do hloubky věnují. SWOT analýza vystihuje slabé i silné stránky, které se věnují jednotlivým oblastem. ČIŽP upozorňuje pouze na novou legislativu, v kapitole C.3.11 ODPADY je chybně uveden starý odpadový zákon č. 185/2001 Sb., od 1. 1. 2021 je platný nový zákon č. 541/2020.

Z hlediska ochrany přírody konstatuje, že předložený materiál je koncepčním dokumentem obecného charakteru, který popisuje stávající stav životního prostředí včetně současných problémů. Oznámení koncepce tedy neobsahuje konkrétní investiční projekty. Dále bude třeba posuzovat konkrétní záměry, které budou z této koncepce vycházet. Při přípravě a realizaci projektů bude třeba dbát na minimalizaci případných negativních dopadů na přírodu, významné krajinné prvky, krajinný ráz, ÚSES, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura2000. Z hlediska ochrany přírody nemá ČIŽP k předloženému dokumentu připomínky.

Z hlediska ochrany lesa nemá ČIŽP připomínky. Lesy a problematika s nimi spojená je dostatečně popsána v kapitole C.3.7.

Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen OŽPZ), má z hlediska jemu svěřených zákonných zájmů následující připomínky:

Z hlediska ochrany ovzduší

OŽPZ, jako orgán ochrany ovzduší v chápání zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému oznámení koncepce SR SML 2021+ konstatuje, že kapitola B.9 Vztah k jiným koncepcím zcela pomíjí regionální koncepci v oblasti ochrany ovzduší, konkrétně Program zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod CZ 05, aktualizace 2020+ (Věstník MŽP ČR, 27. 1. 2021). Tato koncepce je základnou pro dosažení čistého ovzduší na území Libereckého kraje (dosažení plnění imisních limitů benzo(a)pyrenu). Liberec podle této koncepce není prioritním městem, a z tohoto hlediska se jedná pouze o dílčí nedostatek předloženého oznámení. Oznámení se nicméně poměrně podrobně zabývá problematikou překračování imisních limitů pro benzo(a)pyrenu na území Liberce, a tudíž by bylo logické koncepci, jejímž hlavním tématem je rovněž snižování koncentrací benzo(a)pyrenu, v oznámení uvést a vhodným způsobem komentovat.

Krajský úřad dále konstatuje, že potenciální vlivy koncepce byly vyhodnoceny jen velmi stručně (viz tabulka č. 6 oznámení) a návrhová část koncepce nebyla podrobena odpovídajícímu rozboru. Krajský úřad proto **požaduje posouzení koncepce v celém rozsahu** podle zákona. **Toto posouzení bude vyhodnocovat návrhovou část koncepce (konkrétní navrhovaná opatření, příp. konkrétní aktivity, pokud jsou známy) v rozsahu pozitivních i negativních vlivů jednotlivých opatření koncepce zejména na imisní koncentrace benzo(a)pyrenu, PM10 a PM2,5 v Libereckém kraji.**

Krajský úřad ještě **upozorňuje na věcný nedostatek koncepce, a to že navrhovaná vize města Liberec 2021+ zcela pomíjí problematiku ochrany klimatu a adaptace města na změny klimatu. Návazně rovněž strategické a specifické cíle SR SML 2021+ tuto problematiku pokrývají nedostatečně.**

Z hlediska odpadového hospodářství:

Krajský úřad má k navržené koncepci (předložené části) následující připomínky:

Na str. 99 je uvedena kapitola „12.7 Odpadové hospodářství města“, ve které je problematika popsána velice povrchně, není uveden vývoj v určitém časovém období za SML. Několikrát je zde zmíněna situace v celém kraji, koncepce však řeší území města – např. věta: „Například v roce 2018 bylo v LK vyprodukováno 136 tis. tun komunálního odpadu.“ Není uvedeno množství komunálního odpadu vzniklého SML jak celkového, tak tříděného. Totéž platí pro kapitolu „Třídění odpadů“. Pouhé zkonstatování, že došlo k nárůstu vyřídění plastů o 0,8 kg/obyv., tj. o 85 t více, oproti roku 2017, u skla o 50 tun a papíru o 1 tis. tuny je nedostačující, nikterak nevyovídá o stavu a o vývoji odpadového hospodářství na území města.

Údaje o produkci odpadů na území LK neodpovídají hodnotám uvedeným v krajském dokumentu „Vyhodnocení Plánu odpadového hospodářství Libereckého kraje za rok 2018“:

- produkce komunálních odpadů (KO) byla 226,66 tis. tun nikoliv 136 tis. tun (není uveden zdroj dat),

- produkce KO na obyvatele činila 531,18 kg nikoliv 351,2 kg (není uveden zdroj dat).

Krajský úřad **požaduje do textu doplnit zdroje dat případně tyto údaje o produkci KO v Libereckém kraji opravit**, protože se jedná o oficiální vyčíslené hodnoty. Hodnocení krajského plánu za jednotlivé roky je uvedeno na www.kraj-lbc.cz pod odborem životního prostředí.

Krajský úřad upozorňuje, že podle § 59 odst. 2 zákona č. 541/2021 Sb., o odpadech, který je účinný od 1. 1. 2021, jsou všechny obce povinné zajistit, aby odděleně soustředěvané recyklovatelné složky komunálního odpadu tvořily min. 60 % v r. 2025, 65 % v r. 2030 a 70 % v r. 2035.

Krajský úřad má k oznámení koncepce následující připomínky:

Kapitola C.3.10, str. 39 – není dokončena věta „V národní databázi brownfieldů agentury Czechinvest se na území města aktuálně nachází následující“ a tedy není uvedeno, co se v databázi nachází.

Kapitola C.3.11 – ve druhém odstavci vypustit text v závorce – komunální odpad z celého regionu nesměřuje do uvedeného zařízení k energetickému využití odpadů. Formulace první věty druhého odstavce není vhodná, protože podle toho by vše, i to co se vyřídí (papír, plast, sklo atd.), končilo v zařízení Termizo a.s. – před slova „komunální odpad“ doplnit slovo „směsný“.

Str. 40, 5. odstavce – firmy Kovošrot a.s. a Severočeské sběrné suroviny a.s. neexistují.

Str. 40, 6. odstavce – uvedený zákon č. 185/2001 Sb. není nový, je účinný od roku 2002, jeho účinnost skončila k 31. 12. 2020. Nový zákon o odpadech č. 541/2020 Sb. je účinný od 1. 1. 2021 – text opravit.

Tabulka 6 na str. 48 – Odpadové hospodářství

- ve 3. sloupci je uvedeno, že bude sníženo množství biologicky rozložitelných odpadů, není uvedeno v jaké návaznosti – jedná se o výskyt ve smíšeném odpadu?, upřesnit,
- uplatňováním koncepce dojde ke „zlepšení hierarchie nakládání s odpady“ – hierarchie je pevně stanovená zákonem o odpadech (§ 3 zákona č. 541/2020 Sb.) a uplatňováním koncepce ji nelze změnit, vhodněji text naformulovat např. „dodržování hierarchie odpadového hospodářství“.

Krajský úřad, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen OÚPSŘ), jako pořizovatel „Zásad územního rozvoje Libereckého kraje“ a „Územně analytických podkladů Libereckého kraje“ podle § 7 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, nemá k oznámení SR SML 2021+ zásadních připomínek.

OÚPSŘ upozorňuje na nepřesný komentář k zásadám územního rozvoje (str. 17 Oznámení koncepce). Zásady územního rozvoje Libereckého kraje jsou nástrojem územního plánování. Uvádí obecné priority a konkrétní zásady a neslouží jako vodítko, ale jsou závazné pro zpracování navazujících územně plánovacích dokumentací a pro rozhodování v území.

Krajský úřad, odbor zdravotnictví (dále jen OZ) uplatňuje k předloženému materiálu tyto zásadní připomínky:

1. Socioekonomická analýza, Kapitola 10 Sociální oblast a zdravotnictví, Podkapitola 10.2 Zdravotnictví, 10.3 Problémové oblasti pro rozvoj města:

V první odstavci jsou uvedeny velmi zjednodušené informace o poskytovatelích zdravotních služeb ve městě Liberec. K uvedení na pravou míru doporučuje OZ využít informace z Národního registru poskytovatelů zdravotních služeb, veřejné části (vedeno Ústavem zdravotnických informací a statistiky).

Dále OZ uplatňuje připomínku k závěrům, které vznikly na základě indexů konstruovaných z žebříčků (Obce v datech) a doporučuje tyto závěry neuvádět. Svádí to k takovým prezentacím, kdy obec s nejnižším výsledkem (nemusí nutně znamenat negativní výsledek) obdrží nulu a z logiky věci, i kdyby byl jev, ve kterém jsou na tom všechny obce dobře, bude obec s nulou prezentována jako obec s velmi špatným výsledkem. Vždy je třeba vycházet z porovnání situace na úrovni kraje či republiky. Žebříčky lze používat jen pro základní orientaci, ne pro zásadní závěry, jako u indexu praktických lékařů, dětských lékařů, lékáren apod. Např. při hodnocení dostupnosti lékařů v jednotlivých oborech hraje roli nikoliv počet ordinací, ale počet úvazků, které mají lékaři nasmlouvané se zdravotními pojišťovkami a takovými daty disponují pouze zdravotní pojišťovny. Zpracovávat a vyhodnocovat jakoukoliv analýzu týkající se dostupnosti zdravotních služeb je velmi obtížné a zároveň zavazující, je třeba vše posuzovat komplexně. V tomto světle pak závěr: „Liberec tak nemá dostatečnou dostupnost základní zdravotní péče“ je velmi odvážný a jistě by proti němu bylo sneseno velmi mnoho odborných argumentů. Nehledě k tomu, že v Liberci působí Krajská nemocnice Liberec, jakožto poskytovatel s významně nadregionální péčí v oblasti specializované a superspecializované péče, z čehož jistě mohou právě obyvatelé Liberce těžit.

Další poznámka se týká indexu „dojezdovost do nemocnice“ – tento index se odborně nesleduje, neboť existuje pouze místní a časová dostupnost zdravotních služeb (Nařízení vlády 307/2012 Sb., o místní a časové dostupnosti zdravotních služeb). Z pohledu dostupnosti je podstatné, jaké služby daná nemocnice poskytuje, neboť-příkladně-pacientovi s infarktem myokardu jistě nepomůže nemocnice s následnými lůžky, kterou má přes ulici.

Pokud jsou uváděny tabulky, je třeba k tabulkám uvést komentář, co čísla znamenají – viz uvedená tab. 20 – vybrané údaje za Liberecký kraj – jaký vztah mají hodnoty k městu Liberec? Všechny uvedené závěry musí být podloženy daty, jako např. konstatování – Neuspokojivý a zhoršující se zdravotní stav obyvatel Liberce – v analýze není jediný ukazatel naznačující tento závěr. Problémem je, že v současné době neexistují data o zdravotním stavu obyvatel zpracovaná až do úrovně měst. Většinou se jedná o data krajské, občas okresní úrovně – viz <https://zdravotnictvi.kraj-lbc.cz/zdravi-prevence-zdravotni-politika-libereckeho-kraje/zdravi-2030-analyticka-studie-zdravi-a-zdravotnictvi-libereckeho-kraje-zdroj-uzis>

Pokud by součástí strategie rozvoje města Liberce mělo být hodnocení zdravotního stavu, bylo by nutné nechat zpracovat konkrétní analýzu a její vyhodnocení.

2. Návrh cílů a opatření

Kap. 2.-2 – Specifický cíl – Zdravotnictví:

OZ doporučuje, aby opatření byla takového charakteru, které je možné v rámci kompetencí města Liberec ovlivnit. Z tohoto důvodu se domnívá, že opatření – zpracování koncepce dostupnosti zdravotní péče (obecně) – není reálné, protože se jedná o velmi složitou oblast s mnoha parametry, které dostupnost ovlivňují.

Celkově OZ doporučuje využít pro inspiraci web Národní sítě zdravých měst.

Krajský úřad, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu (dále jen OKPPCR) má z hlediska památkové péče následující připomínky:

Návrh koncepce „Strategie rozvoje statutárního města Liberec 2021+“ analyzuje současný stav a očekávaný vývoj území, stanovuje vizi a definuje základní strategické a specifické cíle pro rozvoj území na příštích 10 let.

OKPPCR za oddělení památkové žádá opravit nepřesnost v kapitole C. Údaje o dotčeném území – C.2.13. Kulturní památky, kde je na str. 43 uvedena nepřesnost ve výčtu archeologicky významných lokalit. Lokality se dle Státního archeologického seznamu nedělí na území podle jeho rozsahu, ale významnosti. Celé území České republiky je rozděleno podle stavu poznání na 4 kategorie archeologických lokalit:

I. kategorie – území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů

II. kategorie – území, kde se pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů pohybuje v rozmezí 51 – 100%. Sem patří všechny sídelní útvary (obce s první písemnou zmínkou již ve středověku, kterých je převážná většina), území v těsné blízkosti ÚAN I. atd.

III. kategorie – území, které mohlo být osídleno či jinak využíváno člověkem, ale výskyt archeologických nálezů nebyl dosud pozitivně prokázán, pravděpodobnost výskytu je 50%.

IV. kategorie – území, kde není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (vytěžené /např. mostecká uhelná pánev/ a archeologicky zkoumané plochy).

Na koncepci řešeném území Liberce se nacházejí archeologicky nejvýznamnější lokality (I. kategorie) na k. ú. Machnín, Ruprechtice, Liberec a Pílnkov. Lokality II. kategorie se nacházejí téměř ve všech katastrálních územích obvodu obce Liberec (tedy kolem kostelů, apod.).

Za oddělení cestovního ruchu nemá OKPPCR k předloženému návrhu koncepce žádné připomínky.

Krajský úřad, OŽPZ nemá z hlediska ochrany lesa a ochrany zemědělského půdního fondu připomínky. Žádné připomínky nevnesly ani odbor sociálních věcí a odbor regionálního rozvoje a evropských projektů, oddělení rozvojových koncepcí.

Stanoviska obdržená v řádném termínu byla zohledněna v závěru zjišťovacího řízení a budou vypořádána v rámci návrhu koncepce a vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.

Při svém rozhodování se krajský úřad v rámci zjišťovacího řízení dle zákona řídil zejména následujícími kritérii uvedenými v příloze č. 8 zákona:

1) míra, v jaké koncepcí stanoví rámec pro záměry a jiné činnosti

SR SML 2021+ analyzuje současný stav a očekávaný vývoj území města, stanovuje vizi a definuje základní strategické a specifické cíle pro rozvoj území v příštích deseti letech. Dokument tvoří Analytická část, Návrhová část a Implementační část. Ačkoliv jsou předložené dokumenty zpracovány spíše na obecné úrovni bez návrhu konkrétních opatření, lze na jejich základě usuzovat, že koncepcí stanoví rámec pro následnou realizaci záměrů a činností zařaditelných dle přílohy č. 1 zákona (návrh projektů zařaditelných dle přílohy č. 1 zákona lze očekávat například u těchto cílů: 1.2 – Usilujeme o zvýšení konkurenceschopnosti města a jeho zvýšenou ekonomickou aktivitu. Podporujeme zakládání nových inovativních firem s vysokou přidanou hodnotou a nárůst podnikatelských subjektů se sídlem ve městě. Podporujeme vědu a budování výzkumných týmů. 3.3 – Podporujeme všechny formy dopravy, staráme se o majetek, udržujeme a rozvíjíme kvalitní dopravní infrastrukturu. Podporujeme dostupnost města z vnějšku a prostupnost zevnitř. 3.4 – Udržujeme a zvyšujeme kvalitu technické infrastruktury. Rozvíjíme rozsah a pokrytí města technickou infrastrukturou. 3.5 – Chráníme a zvyšujeme kvalitu životního prostředí a podporujeme využití obnovitelných zdrojů energie. 4.2 – Podporujeme dostupnost sportovních aktivit pro všechny generace, podporujeme pravidelnou sportovní činnost dětí a mládeže, včetně sportů okrajových. Sportoviště naplňují moderní standardy na světové úrovni. Město Liberec je vyhledávaným místem pro letní i zimní sporty. 4.4 – Město a jeho okolí je lákavé pro turisty všech generací a sociálních skupin. Nabízíme kvalitní služby a dostatek atraktivit pro dlouhodobější pobyty. Spolupracujeme při propagaci města a jeho okolí a při nabídce služeb.). K plnohodnotnému posouzení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví je nutné návrhovou část koncepce specifikovat – navrhnout konkrétní opatření a tato opatření následně vyhodnotit ve všech souvislostech.

2) míra, v jaké ovlivňuje jiné koncepce

Posuzovaná koncepcí má vztah k řadě strategických dokumentů na národní, regionální i místní úrovni. Jedná se o strategické dokumenty například v oblasti dopravy, udržitelného rozvoje, ochrany životního prostředí a dalších. Dokument oznámí však v příslušné kapitole neuvádí všechny relevantní koncepční materiály, které mohou s danou koncepcí souviset a mohou se vzájemně ovlivňovat (viz vyjádření uvedená výše).

3) pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivu

Koncepce SR SML 2021+ stanovuje základní postup optimálního rozvoje města s ohledem na stávající socioekonomické a přírodní podmínky města a potřeby jeho obyvatel. Koncepce bude sloužit orgánům státní správy a samosprávy jako podklad při prosazování veřejného zájmu a uplatnění jejich rozhodovacích pravomocí. Dokument tvoří Analytická část, Návrhová část a Implementační část. Předložené dokumenty jsou zpracovány spíše na obecné úrovni, Návrhová část je aktuálně rozpracovaná a tedy předložené návrhové cíle a opatření nelze považovat za finální a dostatečně specifikované. Z předložených podkladů je zřejmé, že na základě koncepce budou realizovány konkrétní projekty naplňující stanovenou vizi, strategické a specifické cíle a opatření. Tyto projekty pak mohou být stavebního i nestavebního charakteru. Některá opatření, zejména pak stavebního charakteru, při jejichž realizaci bude docházet k záboru nezastavěných ploch, včetně přírodních biotopů, mohou způsobit negativní vlivy s vysokou pravděpodobností vzniku, a to vlivy v podstatě trvalé a nevratné. K plnohodnotnému posouzení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví je nutné Návrhovou část koncepce specifikovat – navrhnout konkrétní opatření a tato opatření následně vyhodnotit ve všech souvislostech, také s ohledem na pravděpodobnost vzniku, dobu trvání, četnost i vratnost vlivů.

4) kumulativní a synergická povaha vlivu

Vzhledem k absenci konkrétních návrhových opatření nelze kumulativní a synergickou povahu vlivu plnohodnotně vyhodnotit. Nelze vyloučit kumulativní a synergické působení vlivů jednak v kombinaci s ostatními již existujícími negativními vlivy, případně s vlivy jiných plánovaných záměrů. Kumulace vlivů plynoucích z realizace koncepce může vznikat také v interakci s vlivy generovanými změnou klimatu (např. vlivy ze zástavby zelených ploch v městském prostředí v kumulaci s rostoucími teplotami vzduchu a efekty městského klimatického ostrova).

5) rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví vyplývající z provedení koncepce

Příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky dle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny vyloučily významný vliv koncepce na příznivý stav předmětu ochrany a celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

Předložené dokumenty jsou zpracovány spíše na obecné úrovni, Návrhová část je aktuálně rozpracovaná a tedy předložené návrhové cíle a opatření nelze považovat za finální ani dostatečně specifikované. Z předložených podkladů je zřejmé, že na základě koncepce budou realizovány konkrétní projekty naplňující stanovenou vizi, strategické a specifické cíle a opatření. Tyto projekty pak mohou být stavebního i nestavebního charakteru. Bez konkrétních navrhovaných opatření nelze rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví specifikovat, natož vyhodnotit jejich možné dopady, na což ve svých vyjádřeních upozorňují také příslušné dotčené orgány (viz vyjádření uvedená výše).

S přihlédnutím k principu předběžné opatrnosti, zakotveným v právním prostředí ČR ustanovením § 13 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s metodickým doporučením Ministerstva životního prostředí ČR pro příslušné úřady v procesu SEA, datovaným k 5. říjnu 2016, je nezbytné činnosti, u kterých může vzniknout významný negativní vliv na životní prostředí, který nelze s jistotou vyloučit, považovat za činnosti s potenciálně významným negativním vlivem. Koncepci, která takové činnosti navrhuje, je pak nutné posoudit v celém rozsahu dle zákona.

6) závažnost a rozsah vlivu

Dotčené území je vymezeno katastrálním územím města Liberec, které se nachází v Libereckém kraji, a je jeho hlavním městem. Vzhledem k charakteru koncepce se dá předpokládat, že opatření budou směřovat primárně na území města Liberec, významnější působnost koncepce mimo území města se nepředpokládá. Území města se organizačně dělí na 26 katastrálních území a 33 částí, Vratislavice nad Nisou jsou samostatnou městskou částí, která má vlastní samosprávu. Dnešní Liberec se rozkládá na ploše 106 km² a žije zde zhruba 106 000 obyvatel

(<https://www.liberec.cz/cz/mesto-samosprava/profil-statut-mesta/zakladni-uda-je-meste/>).

Z hlediska závažnosti vlivů se jedná o koncepci, jejíž realizace může mít trvalé a nevratné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Závažnost a rozsah vlivů však vzhledem k absenci konkrétních návrhových opatření nelze plnohodnotně hodnotit, což také vyplývá z vyjádření příslušných dotčených orgánů uvedených výše.

S přihlédnutím k principu předběžné opatrnosti, zakotveným v právním prostředí ČR ustanovením § 13 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s metodickým doporučením Ministerstva životního prostředí ČR pro příslušné úřady v procesu SEA, datovaným k 5. říjnu 2016, je nezbytné činnosti, u kterých může vzniknout významný negativní vliv na životní prostředí, který nelze s jistotou vyloučit, považovat za činnosti s potenciálně významným negativním vlivem. Koncepci, která takové činnosti navrhuje, je pak nutné posoudit v celém rozsahu dle zákona.

Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že koncepce může mít významný negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí podle zákona.

Vyhodnocení bude zpracováno na základě zákonných požadavků daných zejména §§ 2 a 10b zákona a přílohou č. 9 zákona a také se zaměřením na níže uvedené aspekty vyplývající ze zjišťovacího řízení:

1. Vyhodnocení, zda je koncepce, včetně v ní navržených aktivit a opatření, v souladu se schválenými koncepčními dokumenty uvedenými v oznámení, doplněnými o koncepční dokumenty uvedené ve vyjádření dotčených úřadů (viz vyjádření výše).
2. Vyhodnocení vlivů koncepce na veřejné zdraví v souladu s metodikou WHO – Health impact assessment (https://www.who.int/hia/network/en/HIA_as_part_of_SEA.pdf).
3. V případě identifikace možných negativních vlivů provádění koncepce na veřejné zdraví bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí obsahovat odpovídající návrhy opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto vlivů a návrh jejich monitoringu, včetně hrubého postupu pro přijímání nápravných opatření.
4. Návrh koncepce a vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí zohlední a vypořádá všechna obdržená vyjádření k oznámení koncepce.

Další postup dle § 10e

Předkladatel je povinen zajistit osobu oprávněnou ke zpracování vyhodnocení dle § 19 zákona a informovat o tom příslušný úřad, který tuto informaci neprodleně zveřejní na internetu.

V souladu s ustanovením § 10f zákona a vzhledem k existenci Informačního systému SEA, stanovuje příslušný úřad počet vyhotovení návrhu koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, na 1 ks v tištěné podobě a 1 ks v elektronické podobě na CD.

Dotčené územní samosprávné celky žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o neprodlené zveřejnění informace o závěru zjišťovacího řízení na svých úředních deskách. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň je žádáme, v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 zákona, o zaslání vyrozumění o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení. Vyrozumění zasílejte elektronicky na e-mailovou adresu: dana.glogarova@kraj-lbc.cz.

Do závěru zjišťovacího řízení a oznámení koncepce lze také nahlédnout v Informačním systému CENIA – SEA, kód koncepce LBK009K (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_LBK009K).

Závěr zjišťovacího řízení podle § 10d odst. 2 zákona není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

RNDr. Jitka Šádková
vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

Rozdělovník

Dotčené územní samosprávné celky:

- | | |
|---|-----------------|
| 1. Liberecký kraj | <i>e-mailem</i> |
| 2. Statutární město Liberec | DS |
| 3. Městský obvod Liberec – Vratislavice nad Nisou | DS |

Dotčené správní úřady:

- | | |
|---|----|
| 1. Magistrát města Liberec, odbor životního prostředí | DS |
| 2. Krajská hygienická stanice LK | DS |
| 3. Česká inspekce životního prostředí, OI Liberec | DS |
| 4. Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, RP Liberecko | DS |
| 5. Ministerstvo životního prostředí ČR, OVSS V Liberec | DS |

Předkladatel:

- | | |
|-----------------------------|----|
| 1. Statutární město Liberec | DS |
|-----------------------------|----|

