



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

3. zasedání zastupitelstva města dne: 26. 3. 2015

Bod pořadu jednání:

Úprava Pravidel přidělování dotací z Ekofondu statutárního města Liberec

Zpracoval: Ing. Jakub Macek
odbor, oddělení: oddělení sekretariátu primátora
telefon: 485 243 165

Schválil: vedoucí oddělení
vedoucí odboru

Projednáno: Mgr. Jan Korytář, náměstek primátora

Poznámka:

Předkládá:

p. Tibor Batthyány, v.r.

primátor statutárního města Liberec

Ing. Karolína Hrbková, v. r. náměstkyně primátora

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

s c h v a l u j e

úpravu Pravidel přidělování dotací z Ekofondu statutárního města Liberec, tj. přílohy č. 1 Statutu Ekofondu statutárního města Liberec, dle přílohy č. 1 tohoto materiálu.

Důvodová zpráva

Dne 26. 2. 2015 předložila náměstkyně pro územní plánování, veřejnou zeleň a životní prostředí zastupitelstvu města k projednání bod s názvem Úprava Pravidel přidělování dotací z Ekofondu statutárního města Liberec, který byl dne 17. 2. 2015 projednán radou města. Bod byl stažen z programu zasedání s tím, že bude rozeslán k připomínkování všem zastupitelům, připomínky zapracovány a výsledná podoba předložena zastupitelstvu města ke schválení.

Dne 12. 3. 2015 byla poslána výzva všem zastupitelům k připomínkování Statutu Ekofondu statutárního města Liberec (dále jen „Statut“) a Pravidel přidělování dotací z Ekofondu statutárního města Liberec (dále jen „Pravidla“), která jsou přílohou č. 1 Statutu. Nově budou součástí Pravidel také Kritéria pro hodnocení žádostí (v materiálu předloženém zastupitelstvu města dne 26. 2. 2015 označováno jako hodnotící tabulka). Své připomínky zaslali zastupitelé Ing. Jaroslav Zámečník, CSc., RNDr. Michal Hron a Mgr. Antonín Ferdan.

K formuláři Žádost o poskytnutí dotace z Ekofondu statutárního města Liberec, který je přílohou č. 2 Statutu, doloží žadatel formulář Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu *de minimis* (viz příloha č. 2 tohoto materiálu). Jeho součástí je prohlášení o propojení s jinými osobami ve smyslu ust. § 10a odst. 3 písm. f) bod 2. a 3. zák. č. 250/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V příloze č. 3 tohoto materiálu najdete Pravidla včetně „hodnotící tabulky“ v podobě, v jaké byly předloženy zastupitelstvu města dne 26. 2. 2015. V téže příloze najdete jak samotné připomínky zastupitelů (vyznačené žlutě), tak způsob jejich vypořádání (vyznačen zeleně). Upravená Pravidla včetně Kritérií pro hodnocení žádostí předkládaná ke schválení zastupitelstvu města najdete v příloze č. 1 tohoto materiálu.

Platná Pravidla se od nově navržených Pravidel liší následovně:

Bod 4 je vypuštěn a nahrazen Kritérii pro hodnocení žádostí.

V bodě 5 (nově bod 4) jsou z výčtu výdajů, které nelze hradit z poskytnuté dotace, vyjmuty:

Mzdové a ostatní osobní výdaje (Zdůvodnění: Tato změna umožní, aby kromě fakturace za služby poskytnuté třetí osobou byla práce vykonána na základě pracovněprávního vztahu, např. DPP či DPČ. Požadavek na osobní náklady zdůvodní žadatel v příloze rozpočtu, výše hodinové sazby musí odpovídat statistice regionálních cen práce v daném oboru, dostupné na: <http://portal.mpsv.cz/sz/stat/vydelky>.)

Komentář: Osobní náklady nejsou a priori „špatné“, stejně jako u jiných typů nákladů záleží na konkrétním projektu, zda je možné je akceptovat či ne. Příklad: Nyní jde do ZM návrh na dotaci na Veletrh dětské knihy, kde obdoba osobních nákladů – honoráře, tvoří 101.000 až 126.000 Kč z celkové dotace 130.000 Kč. Záleží proto vždy na posouzení dané akce, zda jsou osobní náklady v adekvátní výši a poměru. Omezení těchto nákladů je vhodné u velkých evropských projektů, zde jsou ale často žádosti o dotaci o velikosti 5-20 tis. Kč, navíc právě na osobní náklady se peníze shání jen obtížně.

Náklady (výdaje) na služební cesty do výše 15 % celkových uznatelných nákladů (Zdůvodnění: Tato změna umožní zahrnout také nutné výdaje na dopravu, přiměřenost tohoto typu nákladu je nutné posoudit vždy vzhledem k charakteru projektu.)

Občerstvení s výjimkou alkoholických nápojů (Zdůvodnění: Tato změna umožní uplatnění výdajů na občerstvení, které může být poskytnuto v rámci projektu dobrovolníkům, kteří se do něho zapojují.)

V bodě 10 (nově bod 9) je formulace upravena tak, aby povinná 20% spoluúčast neplatila pro projekty, které jsou realizovány na pozemcích města a zhodnocují nebo zlepšují jejich stav.

Projekty budou nově posuzovány podle bodového hodnocení, které vychází z navržených Kritérií pro hodnocení žádostí, která jsou nově součástí Pravidel.

Přílohy:

- 1) upravená Pravidla přidělování dotací z Ekofondu statutárního města Liberec
- 2) formulář Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu *de minimis*
- 3) Přípomínky zastupitelů a způsob jejich vypořádání

Pravidla přidělování dotací z Ekofondu statutárního města Liberec

1. Žadatelem může být
 - fyzická i právnická osoba
 - nestátní organizace – neziskové organizace s působností na území města Liberec
 - spolek, sdružení, nadace – občanská sdružení dle zákona č. 83/1990 Sb., obecně prospěšné společnosti dle zákona č. 248/1995 Sb.
 - církevní organizace – církve, náboženské společnosti a církevní právnické osoby dle zákona č. 3/2002 Sb.
2. Výzvy
Výzvy budou vyhlašovány minimálně 1x ročně formou „Výzev k předkládání žádostí o dotace“ za tímto účelem:
 - ekologická výchova a osvěta
 - ochrana přírody a krajiny
 - údržba, ochrana a tvorba zeleně ve městě
 - péče o vodní toky a vodní zdroje
 - obnovitelné zdroje energie - neziskové projekty a studie
 - předcházení, třídění, využívání a zneškodnění odpadů
 - péče o zvířata v nouzi
3. V rámci vyhlášené výzvy k předkládání žádostí o dotace může žadatel předložit maximálně tři žádosti. V každé žádosti může žádat o dotaci na 1 akci (projekt). Pokud je žadatel vnitřně členěnou organizací (např. na oddíly, kluby, pobočky atd.), považuje se pro účely podání žádosti o dotaci každá z těchto organizačních jednotek za samostatného žadatele.
4. Dotace se poskytují pouze na úhradu nezbytných nákladů realizovaného projektu nebo činnosti. Z poskytnuté dotace nelze hradit následující výdaje:
 - Dary třetím osobám (např. květiny)
 - Odpisy majetku
 - Náklady na pořízení alkoholických nápojů
 - Náklady (výdaje) na služební cesty nad 15 % nezbytných nákladů realizovaného projektu nebo činnosti
 - Pokuty, penále a jiné sankce (rezervy na budoucí možné ztráty)
 - Daň z přidané hodnoty (u plátců DPH), úroky, které dluží žadatel třetí osobě
 - Odváděné členské či jiné příspěvky podobného typu
5. Žádosti o poskytnutí dotací budou přijímány na předepsaných tiskopisech na podatelně MML nebo na odboru správy veřejného majetku ve stanoveném termínu. Žádosti se podávají zásadně předem (před zahájením akce, na kterou je dotace požadována), případně i v průběhu činnosti, akce či projektu, nikoli však po jejich ukončení. Na každý projekt či akci musí být podána jednotlivá žádost. Jako nedílnou součást žádosti žadatel předloží kopie platných dokladů o právní subjektivitě právnické osoby (doklad o registraci, výpis z obchodního rejstříku, stanovy nebo statut) a jejím statutárním zástupci (např. zápis o jmenování, pověření, plná moc), v případě fyzické osoby kopii platného občanského průkazu. Bez těchto dokladů nelze žádost zařadit do výběrového řízení.
6. Na jednu akci nelze kumulovat finanční prostředky z různých účelových fondů města.

7. Žadatelé budou o výsledku rozhodnutí vyrozuměni písemně do 15 dnů od zveřejnění usnesení zastupitelstva města na webových stránkách SML (bez udání důvodu rozhodnutí). Rozhodnutí je konečné a nelze se proti němu odvolat.
8. Přidělené dotace budou žadatelům poskytnuty na základě uzavřené smlouvy, ve které bude přesně specifikován předmět smlouvy, trvání smlouvy a přísná účelovost vynaložených prostředků. Finanční prostředky budou zaslány bezhotovostním bankovním převodem na příslušný účet žadatele.
9. Minimální výše spolufinancování projektu příjemcem dotace je 20 % z původně požadované částky dotace, s výjimkou projektů realizovaných na pozemcích města, které vedou ke zhodnocení nebo zlepšení jejich stavu. U těchto typů projektů lze žádat o dotaci až do výše 100 % nezbytných nákladů realizovaného projektu nebo činnosti.
10. Písemná zpráva o realizaci projektu a řádné vyúčtování poskytnuté dotace musí být na předepsaném tiskopisu předloženy do termínu uvedeného ve smlouvě o poskytnutí dotace z fondu.
11. Pro řádné vyúčtování dotace musí být doložen přehled o skutečných příjmech a výdajích vynaložených na projekt, kopie faktur nebo jiných dokladů faktury nahrazující, doklad o jejich zaplacení. Předložené doklady se musí vztahovat k dotované akci a musí dokládat minimálně výši poskytnuté dotace a výši spolufinancování projektu (viz bod 10). Kopie dokladů musí být čitelné, nesmí se překrývat a musí obsahovat předepsané náležitosti.
12. V případě zjištění nedostatků v předloženém vyúčtování je příjemce dotace povinen tyto nedostatky odstranit ve lhůtě určené poskytovatelem dotace, nejpozději do 10 pracovních dní po obdržení písemné výzvy.
13. V případě nesplnění termínu předložení vyúčtování, v případě závažného porušení podmínek smlouvy o poskytnutí dotace nebo v případě uvedení nepravdivých údajů v předložených dokumentech, nebude žadateli poskytnuta žádná finanční dotace z Ekofondu ani z jiného fondu města, po dobu následujících dvou kalendářních let. Zařazení na seznam organizací, které po dobu dvou let nemohou čerpat dotaci z účelových fondů SML, projedná a vezme na vědomí příslušná správní rada fondu. Tajemník správní rady bude informovat ostatní tajemníky správních rad fondů SML. Seznam organizací, včetně termínu do kdy zákaz platí, bude zveřejněn na webových stránkách SML.

Kritéria pro hodnocení žádostí

1. Prioritní oblasti pro daný rok (10 bodů)

- Maximální počet bodů je 10
- Prioritní oblasti, max. 2 až 3, vycházejí ze strategického nebo akčního plánu města, stanovuje je správní rada fondu na návrh příslušného náměstka.

2. Kvalita projektu 0 – 30 bodů

- Všechny fáze projektu jsou jasně a srozumitelně popsány, jednotlivé aktivity korespondují se stanoveným záměrem a cíli. Jednotlivé cíle projektu jsou v souladu s výzvou. Projekt by mohl být chápán jako příklad dobré praxe. (30b)
- Všechny fáze projektu jsou jasně a srozumitelně popsány, jednotlivé aktivity částečně korespondují s nastavenými cíli a záměrem projektu. (20b)
- Nejsou zcela jasně a srozumitelně popsány některé fáze projektu. Cíle a záměr projektu jsou v zásadě v souladu se zvolenými aktivitami. (10b)
- Projekt je zmatečný, případně chybí popsání některá z fází projektu. Cíle a záměr jsou definovány vágně, bez souladu s aktivitami. (0b)

3. Přínos projektu: 0 – 30 bodů

- Projekt a jeho výsledky budou jednoznačně přínosné pro širokou veřejnost v delším časovém horizontu (30b)
- Projekt a jeho výsledky budou přínosné pro významnou část veřejnosti v delším časovém horizontu (20b)
- Přínos projektu je lokální, avšak s výrazně pozitivním ekologickým dopadem (10b)
- Přínos projektu je omezený na výrazně malou oblast či velmi malý ekologický přínos (0b)

4. Žadatel: 0 – 15 bodů

- Zkušený žadatel, který dlouhodobě působí na území města a má s projekty zkušenost (15b)
- Žadatel se zkušenostmi a předpoklady pro dobrou realizaci projektu (10b)
- Žadatel s předpoklady pro dobrou realizaci projektu (5b)
- Problematický či zcela neznámý žadatel (0b)

5. Rozpočet projektu: 0 – 15 bodů

- Rozpočet je přehledný, odpovídá aktivitám a cílům projektu (15b)
- Rozpočet je přehledný a jasný, některé položky jsou nadhodnocené (10b)
- Rozpočet není přehledný, jednotlivé položky jsou nadhodnocené nebo neodpovídají aktivitám (5b)
- V rozpočtu chybí některé části, případně jsou v nesouladu s výzvou. Položky značně neodpovídají zvoleným aktivitám (0b)

Komise či správní rada nemůže změnit hodnocení projektů. Může ale v odůvodněných a mimořádných případech navrhnout a písemně zdůvodnit výjimečný projekt mimo bodové pořadí, včetně uvedení jména, kdo změnu navrhl. O akceptování této výjimky rozhodne zastupitelstvo v odděleném hlasování.

Hodnocení každého projektu provedou nezávisle na sobě vždy dva odborníci (externí či z MML). V případě rozdílu v hodnocení (více než 25 bodů) bude zadáno hodnocení č. 3.

Čestné prohlášení žadatele o podporu v režimu *de minimis*

Obchodní jméno / Jméno žadatele	
Sídlo / Adresa žadatele	
IČ / Datum narození	

1. Žadatel prohlašuje, že jako účetní období používá

- kalendářní rok.
 hospodářský rok (začátek, konec

V případě, že během **předchozích dvou účetních období došlo k přechodu z kalendářního roku na rok hospodářský anebo opačně**, uveďte tuto skutečnost vypsáním účetních období, která byla použita (např. 1. 4. 2012 - 31. 3. 2013; 1. 4. 2013 - 31. 12. 2013):

.....

2. Podniky¹ propojené s žadatelem o podporu

Žadatel o podporu se považuje za propojený² s jinými podniky, pokud i tyto subjekty mezi sebou mají některý z následujících vztahů:

- a) jeden subjekt vlastní více než 50 % hlasovacích práv, která náležejí akcionářům nebo společníkům, v jiném subjektu;
 b) jeden subjekt má právo jmenovat nebo odvolat více než 50 % členů správního, řídicího nebo dozorčího orgánu jiného subjektu;
 c) jeden subjekt má právo uplatňovat více než 50% vliv v jiném subjektu podle smlouvy uzavřené s daným subjektem nebo dle ustanovení v zakladatelské smlouvě nebo ve stanovách tohoto subjektu;
 d) jeden subjekt, který je akcionářem nebo společníkem jiného subjektu, ovládá sám, v souladu s dohodou uzavřenou s jinými akcionáři nebo společníky daného subjektu, více než 50 % hlasovacích práv, náležejících akcionářům nebo společníkům, v daném subjektu.

Subjekty, které mají s žadatelem o podporu jakýkoli vztah uvedený pod písm. a) až d) prostřednictvím jednoho nebo více dalších subjektů, se také považují za podnik propojený s žadatelem o podporu.

Do výčtu podniků propojených přímo či zprostředkovaně se žadatelem o podporu se zahrnují osoby zapsané v základních registrech v souladu se zákonem č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů.

Žadatel prohlašuje, že

- není** ve výše uvedeném smyslu propojen s jiným podnikem.
 je ve výše uvedeném smyslu propojen s následujícími podniky:

Obchodní jméno podniku/Jméno a příjmení	Sídlo/Adresa	IČ/Datum narození

¹ Podle pravidel veřejné podpory lze za podnik považovat jakýkoliv subjekt, který provádí hospodářskou činnost, tedy nabízí na trhu zboží nebo služby, a to bez ohledu na právní formu tohoto subjektu.

² Bližší informace o propojeném podniku naleznete v METODICKÉ PŘÍRUČCE k aplikaci pojmu „jeden podnik“ z pohledu pravidel podpory *de minimis* na webových stránkách Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže www.uohs.cz

Žadatel dále prohlašuje, že

není propojen s jinými osobami ve smyslu ust. § 10a odst. 3 písm. f) bod 2. a 3. zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, tj. že není osob, které by měly podíl v osobě žadatele a že žadatel nemá přímý vlastnický podíl ve třetích osobách.

je propojen s jinými právníckými osobami ve smyslu ust. § 10a odst. 3 písm. f) bod 2. a 3. zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů s následujícími osobami:

osoby s podílem v osobě žadatele:

Obchodní jméno podniku/Jméno a příjmení	Sídlo/Adresa	IČ/Datum narození	Výše podílu

osoby, v nichž má žadatel přímý podíl:

Obchodní jméno podniku/Jméno a příjmení	Sídlo/Adresa	IČ/Datum narození	Výše podílu

3. Žadatel prohlašuje, že podnik (žadatel) v současném a 2 předcházejících účetních obdobích

- nevznikl** spojením podniků či nabytím podniku.
 vznikl spojením (fúzí splynutím³) níže uvedených podniků:
 nabytím (fúzí sloučením⁴) **převzal jmění** níže uvedeného/ých podniku/ů:

Obchodní jméno podniku	Sídlo	IČ

Výše uvedené změny spočívající ve spojení či nabytí podniků

- jsou** již zohledněny v Centrálním registru podpor malého rozsahu.
 nejsou zohledněny v Centrálním registru podpor malého rozsahu.

³ Viz § 62 zákona č. 125/2008 Sb., o přeměnách obchodních společností a družstev, ve znění pozdějších předpisů.

⁴ Viz § 61 zákona č. 125/2008 Sb.

4. Žadatel prohlašuje, že podnik (žadatel) v současném a 2 předcházejících účetních obdobích

- nevznikl rozdělením (rozštěpením nebo odštěpením⁵) podniku.
 vznikl rozdělením níže uvedeného podniku:

Obchodní jméno podniku	Sídlo	IČ

a převzal jeho činnosti, na něž byla dříve poskytnutá podpora *de minimis* použita⁶. Podniku (žadateli) byly přiděleny následující (dříve poskytnuté) podpory:

Datum poskytnutí	Poskytovatel	Částka v Kč

Výše uvedené změny spočívající v rozdělení podniků

- jsou již zohledněny v Centrálním registru podpor malého rozsahu.
 nejsou zohledněny v Centrálním registru podpor malého rozsahu.

5. Žadatel níže svým podpisem

- potvrzuje, že výše uvedené údaje jsou přesné a pravdivé a jsou poskytovány dobrovolně;
- se zavazuje k tomu, že v případě změny předmětných údajů v průběhu administrativního procesu poskytnutí podpory *de minimis* bude neprodleně informovat poskytovatele dané podpory o změnách, které u něj nastaly;
- souhlasí se zpracováním svých osobních údajů obsažených v tomto prohlášení ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, za účelem evidence podpor malého rozsahu v souladu se zákonem č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje, ve znění pozdějších předpisů. Tento souhlas uděluji správci⁷ a zpracovateli⁸, kterým je Statutární město Liberec, pro všechny údaje obsažené v tomto prohlášení, a to po celou dobu 10 let ode dne udělení souhlasu. Zároveň si je žadatel vědom svých práv podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů.

Datum a místo podpisu	
-----------------------	--

⁵ Viz § 243 zákona č. 125/2008 Sb.

⁶ Pokud by na základě převzatých činností nebylo možné dříve poskytnuté podpory *de minimis* rozdělit, rozdělí se podpora poměrným způsobem na základě účetní hodnoty vlastního kapitálu nových podniků k datu účinku rozdělení (viz čl. 3 odst. 9 nařízení č. 1407/2013, č. 1408/2013 a č. 717/2014).

⁷ Správce je koordinační orgán ve smyslu zákona č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje, ve znění p. p.

⁸ Zpracovatelem je poskytovatel podpory *de minimis*.

Jméno a podpis osoby oprávněné zastupovat žadatele	
---	--

Razítko (pokud je součástí podpisu žadatele)	
---	--

Připomínky zastupitelů a způsob jejich vypořádání

- V bodě 5. jsou z výčtu výdajů, které nelze hradit z poskytnuté dotace, vyjmuty:
 - o **Mzdové a ostatní osobní výdaje** (zdůvodnění: tato změna umožní, aby kromě fakturace za služby poskytnuté třetí osobou byla práce vykonána na základě pracovněprávního vztahu, např. DPP, DPČ)

Ing. Zámečník: Mzdové výdaje jsou podporovatelné do výše 25 % celkových nákladů projektu, pokud se jedná se o výdaje na pracovníky, kteří práci pro projekt vykonávají na základě pracovní smlouvy, dohody o provedení práce nebo dohody o pracovní činnosti. V případě DPP a DPČ musí hodinová sazba odpovídat statistice regionálních cen práce v daném oboru (<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/vydelky>).

Zdůvodnění: Omezení mzdových výdajů nějakým procentuálním limitem považuji za rozumné. Můžeme diskutovat, zda-li 10 % nebo až 50 %.

Mgr. Ferdan: Pro tyto výdaje je nutné stanovit určitý strop, jelikož argument zmíněný v důvodové zprávě je lichý – fakturaci lze využít i v případě, že nejste živnostník, pokud bude do určité výše, a naopak, tato položka může s ohledem na charakter aktivit být značně neefektivní (např. v případě nutnosti posekání trávy 3. osobou bude město platit někomu službu, kterou pro něj normálně dělají levněji jiní dodavatelé (TSML))

- Pokud je tam nutnost umožnit Mzdové a ostatní osobní výdaje, pak pouze v případě stanovení procentuálního limitu s ohledem na celkovou výši rozpočtu, a to 7 %.

Návrh na zapracování: Požadavek na osobní náklady zdůvodní žadatel v příloze rozpočtu, výše hodinové sazby musí odpovídat statistice regionálních cen práce v daném oboru (<http://portal.mpsv.cz/sz/stat/vydelky>).

Komentář: Osobní náklady nejsou a priori „špatné“, stejně jako u jiných typů nákladů záleží na konkrétním projektu, zda je možné je akceptovat či ne. Příklad: Nyní jde do ZM návrh na dotaci na Veletrh dětské knihy, kde obdoba mzdových nákladů – honoráře, tvoří 101.000 - 126.000 z celkové dotace 130.000 Kč. Záleží proto vždy na posouzení dané akce, zda jsou mzdové náklady v adekvátní výši a poměru.

Omezení těchto nákladů je vhodné u velkých evropských projektů, zde jsou ale často žádosti o dotaci o velikosti 5-20 tis. Kč, navíc právě na tento typ nákladů se peníze shání jen obtížně.

- o **Náklady (výdaje) na služební cesty** (zdůvodnění: tato změna umožní zahrnout také nutné výdaje na dopravu, přiměřenost tohoto typu nákladu je nutné posoudit vždy vzhledem k charakteru projektu)

Ing. Zámečník: Výdaje na cestovné jsou podporovatelné do výše 15 %.

Mgr. Ferdan: Náklady na služební cesty nejsou v souladu s náklady na dopravu – pokud už to tam je nutné, pak je rovněž nutné rozepsat konkrétní pravidla (např. využití nejlevnějšího dopravního prostředku, etc.).

Návrh na zapracování: akceptován návrh na omezení do 15 %.

- **Občerstvení** (zdůvodnění: tato změna umožní uplatnění výdajů na občerstvení, které může být poskytnuto v rámci projektu dobrovolníkům, kteří se do něho zapojují)

Mgr. Ferdan: Opět je nutné stanovit podmínky čerpání finančních prostředků na občerstvení.

Návrh na zapracování: bude uvedeno, že není možné bradit náklady na alkoholické nápoje.

- V bodě 10. je formulace upravena tak, aby povinná 20% spoluúčast neplatila pro projekty, které jsou realizovány na pozemcích města a zhodnocují nebo zlepšují stav jeho majetku.
- Projekty budou nově posuzovány podle bodového hodnocení, které vychází z navržené hodnotící tabulky, která je nově součástí Pravidel.

Pravidla přidělování dotací z Ekofondu statutárního města Liberec (verze předložená zastupitelstvu města k projednání dne 26. 2. 2015)

1. Žadatelem může být

- fyzická i právnická osoba
- nestátní organizace – neziskové organizace s působností na území města Liberec
- spolek, sdružení, nadace – občanská sdružení dle zákona č. 83/1990 Sb., obecně prospěšné společnosti dle zákona č. 248/1995 Sb.
- církevní organizace – církve, náboženské společnosti a církevní právnické osoby dle zákona č. 3/2002 Sb.

2. Výzvy

Výzvy budou vyhlašovány minimálně 1x ročně formou „Výzev k předkládání žádostí o dotace“ za tímto účelem:

- ekologická výchova a osvěta
- ochrana přírody a krajiny
- údržba, ochrana a tvorba zeleně ve městě
- péče o vodní toky a vodní zdroje
- obnovitelné zdroje energie - neziskové projekty a studie
- předcházení, třídění, využívání a zneškodnění odpadů
- péče o zvířata v nouzi

3. V rámci vyhlášené výzvy k předkládání žádostí o dotace může žadatel předložit maximálně tři žádosti. V každé žádosti může žádat o dotaci na 1 akci (projekt). Pokud je žadatel vnitřně členěnou organizací (např. na oddíly, kluby, pobočky atd.), považuje se pro účely podání žádosti o dotaci každá z těchto organizačních jednotek za samostatného žadatele.

4. Kritéria pro posuzování žádosti:

- Žadatel nesmí mít nesplněné závazky vůči Statutárnímu městu Liberec
- Kvalita předloženého záměru na realizaci akce či projektu
- Nezbytnost a užitečnost projektu pro občany města, komplexnost
- Jedinečnost organizace provádějící danou činnost ve městě
- Spolupráce na tvorbě střednědobého plánu rozvoje ekologických služeb na území města a návaznost na jiné služby v dané oblasti
- Počet osob zapojených do projektu či akce, efektivnost (na hlavu)

- Předložení plánu činnosti organizace na daný rok, případně další období
- Perspektiva další činnosti
- Využití dříve poskytnutých dotací, dodržení smluvních ujednání
- Míra financování celkového rozpočtu akce ze zdrojů mimo fond
- Reference o žadateli (záruka úspěšnosti a profesionality realizace projektu, zkušenosti)

Mgr. Ferdan: Jak se tato kritéria promítají v hodnotící tabulce?

Co znamená jedinečnost organizace? Klíčová je snad jedinečnost projektu!

Proč požadujete předložení plánu činnosti na rok?

- Pro projekt je klíčová navazující činnost a diseminace výsledků a výstupů projektu
- Kofinancování není stanoveno, ani nikde jinde reflektováno
- Kdo uděluje reference?

Návrh na zapracování: tato část bude vypuštěna a nahrazena hodnotící tabulkou, resp. kritérii pro hodnocení projektů, viz dále.

- Dotace se poskytují pouze na úhradu nezbytných nákladů realizovaného projektu nebo činnosti. Z poskytnuté dotace nelze hradit následující výdaje:**
 - Dary třetím osobám (např. květiny)
 - Odpisy majetku
 - Pokuty, penále a jiné sankce (rezervy na budoucí možné ztráty)
 - Daň z přidané hodnoty (u plátců DPH), úroky, které dluží žadatel třetí osobě
 - Odváděné členské či jiné příspěvky podobného typu
- Žádosti o poskytnutí dotací budou přijímány na předepsaných tiskopisech na podatelně MML nebo na odboru správy veřejného majetku ve stanoveném termínu. Žádosti se podávají zásadně předem (před zahájením akce, na kterou je dotace požadována), případně i v průběhu činnosti, akce či projektu, nikoli však po jejich ukončení. Na každý projekt či akci musí být podána jednotlivá žádost. Jako nedílnou součást žádosti žadatel předloží kopie platných dokladů o právní subjektivitě právnické osoby (doklad o registraci, výpis z obchodního rejstříku, stanovy nebo statut) a jejím statutárním zástupci (např. zápis o jmenování, pověření, plná moc), v případě fyzické osoby kopii platného občanského průkazu. Bez těchto dokladů nelze žádost zařadit do výběrového řízení.
- Na jednu akci nelze kumulovat finanční prostředky z různých účelových fondů města.
- Žadatelé budou o výsledku rozhodnutí vyrozuměni písemně do 15 dnů od zveřejnění usnesení zastupitelstva města na webových stránkách SML (bez udání důvodu rozhodnutí). Rozhodnutí je konečné a nelze se proti němu odvolat.
- Přidělené dotace budou žadatelům poskytnuty na základě uzavřené smlouvy, ve které bude přesně specifikován předmět smlouvy, trvání smlouvy a přísná účelovost vynaložených prostředků. Finanční prostředky budou zaslány bezhotovostním bankovním převodem na příslušný účet žadatele.
- Minimální výše spolufinancování projektu příjemcem dotace je 20 % z původně požadované částky dotace, s výjimkou projektů realizovaných na pozemcích města, které vedou ke zhodnocení nebo zlepšení jejich stavu.

11. Písemná zpráva o realizaci projektu a řádné vyúčtování poskytnuté dotace musí být na předepsaném tiskopisu předloženy do termínu uvedeného ve smlouvě o poskytnutí dotace z fondu.
12. Pro řádné vyúčtování dotace musí být doložen přehled o skutečných příjmech a výdajích vynaložených na projekt, kopie faktur nebo jiných dokladů faktury nahrazující, doklad o jejich zaplacení. Předložené doklady se musí vztahovat k dotované akci a musí dokládat minimálně výši poskytnuté dotace a výši spolufinancování projektu (viz bod 10). Kopie dokladů musí být čitelné, nesmí se překrývat a musí obsahovat předepsané náležitosti.
13. V případě zjištění nedostatků v předloženém vyúčtování je příjemce dotace povinen tyto nedostatky odstranit ve lhůtě určené poskytovatelem dotace, nejpozději do 10 pracovních dní po obdržení písemné výzvy.
14. V případě nesplnění termínu předložení vyúčtování, v případě závažného porušení podmínek smlouvy o poskytnutí dotace nebo v případě uvedení nepravdivých údajů v předložených dokumentech, nebude žadateli poskytnuta žádná finanční dotace z Ekofondu ani z jiného fondu města, po dobu následujících dvou kalendářních let. Zařazení na seznam organizací, které po dobu dvou let nemohou čerpat dotaci z účelových fondů SML, projedná a vezme na vědomí příslušná správní rada fondu. Tajemník správní rady bude informovat ostatní tajemníky správních rad fondů SML. Seznam organizací, včetně termínu do kdy zákaz platí, bude zveřejněn na webových stránkách SML.

Hodnotící tabulka Ekofondu

RNDr. Hron: Zevrubnou odpověď k dotačním fondům jsem sdělil v odpovědi na email Jana Korytáře. Zákon 250/2000 Sb. nezná žádná hodnotící pravidla (tabulku) fondu, nýbrž kritéria pro hodnocení žádostí daného konkrétního programu. Proto mi není jasný smysl hodnotící tabulky, neboť pro konkrétní program je nepoužitelná, resp. dotace poskytnutá na základě hodnocení podle ní by byla poskytnuta v rozporu se zákonem.

Návrh na zapracování: Bude přeformulováno na Kritéria pro hodnocení žádostí.

1. Prioritní oblasti pro daný rok: 0 – 20 bodů

- tvorba zeleně ve městě 20
- ostatní 10

RNDr. Hron: Už ten je vadný, neboť stanoví počet bodů pro jakési blíže nspecifikované prioritní oblasti pro daný rok. Dotační program je ale vždy vypsán na konkrétně stanovený účel, proto zde platí pouze binární stupnice hodnocení ANO, nebo NE. Žádost, na kterou případně hodnota NE, by měla být vždy vyřazena, neboť nelze dotovat projekt, který nesplňuje účel programu.

Mgr. Ferdan: Prioritní oblast pro daný rok (10 bodů)

- o Maximální počet bodů je 10
- o Prioritní oblast vychází z dlouhodobého koncepčního plánu, který je veřejně k dispozici a navazuje na cíle a priority stanovení na vyšší úrovni (kraj, MŽP, EU)
- o Doporučuji stanovit 2-3 roční priority s ohledem na charakter a statut fondu

Návrh na zapracování:

Prioritní oblasti pro daný rok (10 bodů)

- Maximální počet bodů je 10
- Prioritní oblasti, max. 2 až 3, vycházejí ze strategického nebo akčního plánu města, stanovuje je správní rada fondu na návrh příslušného náměstka.

2. Kvalita projektu: 0 – 20 bodů

- vysoce kvalitní a propracovaný projekt propojený s dalšími aktivitami žadatele či města 20
- kvalitní projekt, některé části by ale bylo vhodné dopracovat či zpřesnit 15
- projekt v zásadě dobrý, ale který nedosahuje kvalit jiných projektů 10
- projekt je špatně popsán, jedná se spíše o směs aktivit a představ, ale záměr je dobrý 5
- špatný projekt, ani záměr není vhodně stanoven 0

RNDr. Hron: Zcela neurčité kritérium. Míjí se hodnotit forma zpracování nebo obsah? K formě zpracování - musí být přece jasně stanoveny náležitosti žádosti (dokonce podle § 10c odst. 2 písm. j vzor žádosti, případně obsah jejich příloh). K obsahu – ten se musí hodnotit podle konkrétních kritérií pro daný program.

Mgr. Ferdan: Dvakrát udělujeme body za to, když bude projekt v souladu s prioritami města (sic!)

Dát kvalitě pouze 20 bodů je znakem priorit – pokud chceme kvalitní projekty, pak je nutné tuto oblast posílit – většinou to bývá 30 % z celkového počtu bodů.

Kvalita projektu je dána kvalitou zpracování žádosti, souladem mezi jednotlivými fázemi projektového managementu – dá se to popsat:

- Všechny fáze projektu jsou jasně a srozumitelně popsány, jednotlivé aktivity korespondují se stanoveným záměrem a cíli. Jednotlivé cíle projektu jsou v souladu s výzvou. Projekt by mohl být chápán jako příklad dobré praxe. (30b)
- Všechny fáze projektu jsou jasně a srozumitelně popsány, jednotlivé aktivity částečně korespondují s nastavenými cíli a záměrem projektu. (20b)
- Nejsou zcela jasně a srozumitelně popsány některé fáze projektu. Cíle a záměr projektu jsou v zásadě v korespondenci se zvolenými aktivitami. 10b
- Projekt je zmatečný, případně chybí popsána některá z fází projektu. Cíle a záměr jsou definovány vágně, bez korespondence s aktivitami. 0b

Návrh na zapracování:

Kvalita projektu 0 – 30 bodů

- Všechny fáze projektu jsou jasně a srozumitelně popsány, jednotlivé aktivity korespondují se stanoveným záměrem a cíli. Jednotlivé cíle projektu jsou v souladu s výzvou. Projekt by mohl být chápán jako příklad dobré praxe. (30b)
- Všechny fáze projektu jsou jasně a srozumitelně popsány, jednotlivé aktivity částečně korespondují s nastavenými cíli a záměrem projektu. (20b)
- Nejsou zcela jasně a srozumitelně popsány některé fáze projektu. Cíle a záměr projektu jsou v zásadě v souladu se zvolenými aktivitami. 10b
- Projekt je zmatečný, případně chybí popsána některá z fází projektu. Cíle a záměr jsou definovány vágně, bez souladu s aktivitami. 0b

3. Přínos projektu: 0 – 30 bodů

- Projekt a jeho výsledky budou jednoznačně přínosné pro širokou veřejnost v delším časovém horizontu 30
- Projekt a jeho výsledky budou přínosné pro významnou část veřejnosti v delším časovém horizontu 20
- Přínos projektu je lokální, avšak s výrazně pozitivním ekologickým dopadem 10
- Přínos projektu je omezený na výrazně malou oblast či velmi malý ekologický přínos 0

RNDr. Hron: Opět zcela neurčitý. Co např. znamená „široká veřejnost“ versus „významná část veřejnosti“ nebo „jednoznačně přínosné“ versus „přínosné“?

Mgr. Ferdan: Spíše než přínos by bylo patřičné využít termínu dopad projektu. V případě tohoto přejmenování, které je přesnější, bych neváhal zvednout i hranici bodů na 40, jelikož se jedná o klíčový aspekt projektu pro město a jeho obyvatele. Na jednu stranu by tedy mělo mít město jistotu toho, že projekt je kvalitně připraven, na druhou stranu by měl mít jistotu, že je plánována určitá míra dopadu projektu na obyvatele (s ohledem na to, že město tuto činnost platí, mělo by chtít co největší dopad pro obyvatele).

- Na základě výše popsaného bych doporučil změnit formulaci na:
 - Projekt má vysoký pozitivní dopad na kvalitu života výrazné části obyvatel města Liberec. Jsou zvoleny vhodné nástroje diseminace výsledků (40b)
 - Projekt má vysoký pozitivní dopad na kvalitu života komunity v Liberci. Jsou zvoleny vhodné nástroje diseminace výsledků (30b)
 - Projekt má pozitivní dopad na kvalitu života konkrétní skupiny v Liberci. Jsou částečně zvoleny vhodné nástroje diseminace výsledků (20 b)
 - Projekt má pozitivní dopad spíše na jednotlivce žijící v Liberci. Nejsou zvoleny vhodné nástroje diseminace výsledků (10 b)
 - Projekt nemá pozitivní dopad na kvalitu života ve městě Liberec. Nejsou zvoleny vhodné nástroje diseminace výsledků

Návrh na zapracování: nechat původní hodnocení, je vhodnější pro předpokládané typy projektů

4. Žadatel: 0 – 15 bodů

- Zkušený žadatel, který dlouhodobě působí na území města a má s projekty zkušenost 15
- Žadatel se zkušenostmi a předpoklady pro dobrou realizaci projektu 10
- Žadatel s předpoklady pro dobrou realizaci projektu 5
- Problematický či zcela neznámý žadatel 0

RNDr. Hron: To je klasická ukázka nepřipustného diskriminačního kritéria.

Mgr. Ferdan: Posuzovat žadatele je sice legitimní, avšak v tomto případě diskriminační. Podporovat by se měly nejen stávající iniciativy a spolky, ale zejména nově vzniklé iniciativy, které se snaží pracovat s komunitou (viz strategie EU, ...), aby docházelo k co nejširšímu dopadu aktivit a posílení komunitního způsobu života v Liberci a občanské společnosti. V rámci toho navrhuji změny:

- Projekt má výrazný dopad na žadatele a jeho rozvoj v této oblasti. Žadatel se tématu prokazatelně věnuje. Do projektu jsou zapojeni další partneři (10 b)

- Projekt má výrazný dopad na žadatele a jeho rozvoj v této oblasti. Do projektu nejsou zapojeni další partneři (5b)
- Projekt nemá žádný či minimální dopad na žadatele. Do projektu nejsou zapojeni partneři. (0b)

Návrh na zapracování: nechat původní formulaci, cílem projektů není rozvoj žadatele, jedná se o podobné kritérium jako u jiných projektů (např. dvouletá činnost – EU a EHP projekty). I nově vzniklá iniciativa může získat 10 bodů

Žadatel: 0 – 15 bodů

- Zkušený žadatel, který dlouhodobě působí na území města a má s projekty zkušenost 15
- Žadatel se zkušenostmi a předpoklady pro dobrou realizaci projektu 10
- Žadatel s předpoklady pro dobrou realizaci projektu 5
- Problematický či zcela neznámý žadatel 0

5. Rozpočet projektu: 0 – 15 bodů

- Přehledný, dostatečně podrobný vzhledem k projektu a odpovídající rozpočet 15
- Podrobný rozpočet, s několika málo nejasnými či problematickými položkami 10
- Rozpočet s chybami, nedostatečně podrobný, ale ještě akceptovatelný 5
- Zcela nedostatečně zpracovaný rozpočet 0

RNDr. Hron: Kvalita rozpočtu se dá opět hodnotit jen ANO, nebo NE. Buď je z něj jasné, na jaké výdajové položky dotaci a jiné zdroje použije, případně jaké se budou generovat příjmy, nebo to jasné není. Každá nejasnost se buď vysvětlí, pokud to pravidla programu dovolí, nebo se žádost vyřadí. Přece nedáme dotaci někomu, kdo neumí pořádně sestavit rozpočet na městem dotovaný projekt. Navíc struktura rozpočtu by měla být dána předepsanou přílohou žádosti.

Mgr. Ferdan: Žadatelé by měli dostat informaci, že je nutné mít kvalitně připravený rozpočet, k čemuž je potřeba ho bodově zvýhodnit. Oproti současnému návrhu předkládám následující změny:

- Rozpočet je přehledný, odpovídá aktivitám a cílům projektu 20b
- Rozpočet je přehledný a jasný, některé položky jsou nadhodnocené 15b
- Rozpočet není přehledný, jednotlivé položky jsou nadhodnocené 10
- Rozpočet není přehledný, jednotlivé položky neodpovídají aktivitám 5b
- V rozpočtu chybí některé části, případně jsou v nesouladu s výzvou. Položky značně neodpovídají zvoleným aktivitám. 0b

Návrh na zapracování:

- Rozpočet je přehledný, odpovídá aktivitám a cílům projektu 15b
- Rozpočet je přehledný a jasný, některé položky jsou nadhodnocené 10b
- Rozpočet není přehledný, jednotlivé položky jsou nadhodnocené nebo neodpovídají aktivitám 5b
- V rozpočtu chybí některé části, případně jsou v nesouladu s výzvou. Položky značně neodpovídají zvoleným aktivitám. 0b

Komise či správní rada může změnit hodnocení projektů, vždy ale musí písemně změnu zdůvodnit včetně uvedení jména, kdo změnu navrhl.

Hodnocení každého projektu provedou nezávisle na sobě vždy dva odborníci (externí či z MML). V případě rozdílu v hodnocení (více než 25 bodů) bude zadáno hodnocení č. 3.

Mgr. Ferdan: Způsob hodnocení – Obecně souhlasím s navrženou formou hodnocení 2 experti + 1 konsolidační. Hrubě nesouhlasím s možností změny hodnocení projektu!!!, ani s podpisem hodnotitele (výrazné korupční riziko!), a už vůbec ne, aby to bylo v kompetenci komise, kde je riziko střetu zájmu. Jména hodnotitelů by měla znát správní rada fondu a rada města.

RNDr. Hron: Závěr – nevím, kdo tu tabulku zpracovával, ale zatěžovat zastupitele takovou mírou nekvality nepovažuji za dobré.

Návrh na zapracování: Komise či správní rada nemůže změnit hodnocení projektů. Může ale v odůvodněných a mimořádných případech navrhnout a písemně zdůvodnit výjimečný projekt mimo bodové pořadí, včetně uvedení jména, kdo změnu navrhl. O akceptování této výjimky rozhodne zastupitelstvo v odděleném hlasování.

Hodnocení každého projektu provedou nezávisle na sobě vždy dva odborníci (externí či z MML). V případě rozdílu v hodnocení (více než 25 bodů) bude zadáno hodnocení č. 3.