



STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC

9. zasedání zastupitelstva města dne: 29. 10. 2015

Bod pořadu jednání:

Zahájení procesu vypsání veřejné zakázky - jednací řízení bez uveřejnění (JŘBÚ) na nákup tepelné energie

Stručný obsah: Statutární město Liberec má záměr vypsát veřejnou zakázku formou jednacího řízení bez uveřejnění (dále jen JŘBÚ) a to formou centralizovaného (hromadného) zadání pro objekty SML, včetně objektů užívaných příspěvkovými organizacemi a společnostmi města (50 objektů), napojených na systém centrálního zásobování tepelnou energií (dále jen SCZT). Součástí schválení vypsání JŘBÚ je smlouva o centralizovaném zadávání, předběžné oznámení a odůvodnění veřejné zakázky.

Zpracoval: Michal Šálek - specialista inženýrských sítí
odbor, oddělení: Odbor hlavního architekta, oddělení urbanismu a architektury
telefon: 485 243 507

Schválil: vedoucí oddělení
vedoucí odboru

Projednáno: Tibor Batthyány - primátor města
Tomáš Kysela - náměstek primátora pro technickou správu majetku města

v Radě města Liberec dne 20. 10. 2015

1

Poznámka:

Předkládá: *p. Tibor Batthyány, v.r.*

*primátor statutárního města Liberec
p. Tomáš Kysela, v. r. náměstek primátora*

Návrh usnesení

Zastupitelstvo města po projednání

schvaluje

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky „**nákup tepelné energie pro objekty SML včetně objektů, které využívají příspěvkové organizace a společnosti města**“ v souladu s § 156 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, **Odůvodněné účelnosti veřejné zakázky**, dle níže uvedené Důvodové zprávy a přílohy č. 1,

a zároveň bere na vědomí

doplňující materiály k realizaci veřejné zakázky „**nákup tepelné energie pro objekty SML včetně objektů, které využívají příspěvkové organizace a společnosti města**“ a to:

- Odůvodnění možnosti zadání veřejné zakázky (příloha č. 2)
- Oznámení předběžných informací včetně Objednávky k uveřejnění (příloha č. 3)

a ukládá

Tiboru Batthyánymu, primátorovi města, zahájit nezbytné kroky k realizaci veřejné zakázky „**nákup tepelné energie pro objekty SML včetně objektů, které využívají příspěvkové organizace a společnosti města**“ formou tzv. jednacího řízení bez uveřejnění (JŘBÚ) na období 5 let.

Termín: neprodleně

Důvodová zpráva

Statutární město Liberec (dále jen SML) v současné době vlastní 50 objektů napojených na systém centrálního zásobování tepelnou energií (dále jen SCZT). Provozovatelem SCZT na území města Liberec je Teplárna Liberec, a.s. (dále jen Teplárna) Z těchto 50 objektů je 18 objektů přímo spravováno

SML, 31 objektů jsou využívány příspěvkovými organizacemi a 1 objekt je využíván akciovou společností města. Celkový roční odběr těchto objektů, vztažený ke kalendářnímu roku 2014, je ve výši **55 798 GJ** a roční náklady na tepelnou energii jsou ve výši **44,4 mil. Kč s DPH** (bližší data viz finanční analýza v příloze)

Z důvodu respektování zákona č. 137/2006 Sb., zákon o veřejných zakázkách, je nutné přistoupit k realizaci kroků k zajištění dodávek tepelné energie pro objekty SML formou veřejné zakázky dle tohoto zákona. Z navrhovaných variant řešení, které by korespondovaly s dlouhodobým strategickými záměry města, vyšlo jako nejvhodnější řešení realizace **Významné veřejné zakázky – tzv. jednacím řízením bez uveřejnění** (dále jen **JŘBÚ**), při kterém bude osloven jeden dodavatel. Pojem „Významná veřejná zakázka“ je definován zákonem č. 137/2006 Sb., zákon o veřejných zakázkách, kde se v § 16a pro zadavatele (SML) uvádí částka nejméně 50 mil. Kč bez DPH. V případě 5letého kontraktu se s touto zakázkou dostaneme do kategorie „významná veřejná zakázka“.

Výhody pro vypsání JŘBÚ na 5 let:

- Předběžně navrhovaná sleva od Teplárny ve výši **14,5 %** z výchozí určující ceny, což představuje úsporu ve výši cca **5,6 mil. Kč** za 50 objektů SML.
- Jednoznačná garance SML pro podporu SCZT a jeho udržitelnosti ve střednědobém horizontu a jasný signál ostatním subjektům, že významný odběratel tepelné energie ze SCZT vidí v tomto způsobu dodávek tepla technické a environmentální výhody oproti jiným zdrojům.
- Dlouhodobá garance stabilních dodávek tepelné energie pro objekty spravující SML a objekty, které využívají jeho příspěvkové organizace (především základní a mateřské školy) a akciové společnosti.

Důvody pro vypsání JŘBÚ na 5 let:

- SML je ve dvojí roli – v pozici významného odběratele, ale zároveň i v pozici akcionáře Teplárny, ve které vlastní 30 % akcií. Dále je SML vlastníkem 2,8 % primárních (parovodních) rozvodů a 10 % sekundárních. Pokud by došlo k tomu, že SML vybere jiného dodavatele tepelné než Teplárnu, může tím významně a nevratně poškodit svoji investici v této společnosti a zahájit proces rychlého rozpadu SCZT. Totéž platí i při vložení technologického majetku SML do Teplárny, kdy sice SML ztratí příjmy z pronájmu tohoto majetku, ale zároveň získá garantovanou slevu na nákup tepelné energie na období 5 let ve výši **14,5 %** a majetek vložený do Teplárny se „přetransformuje“ do většího podílu SML na vlastním kapitálu Teplárny.
- Změna dodavatele tepelné energie by prakticky (pokud vyloučíme variantu prodeje či pronájmu technologie Teplárny třetímu subjektu) znamenala jiné technické řešení zásobování objektů tepelnou energií a měla by za následek značné finanční náklady – předběžné analýzy uvádějí částku min. **130 mil. Kč**. Tato částka nezahrnuje náklady na projektové dokumentace, náklady na vedení technické infrastruktury, výkupy pozemků, věcná břemena atd. Dále je třeba počítat náklady na vydání územních a stavebních povolení. Celkové náklady na změnu způsobu vytápění by mohly činit částku od **130 – 170 mil. Kč**. V tomto případě by mohlo být

porušeno pravidlo o „zajištění hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti nakládání s veřejnými prostředky“.

- SML získá dostatečný časový prostor pro technické, ekonomické i strategické posouzení variant projektu GreenNet, které byly zpracovány a prezentovány Teplárnou a zároveň zajistí na další 5 leté období konkurenceschopnou cenu tepelné energie pro všechny odběratele a min. zpomalí snahy jednotlivých vlastníků o odpojení od SCZT.

Poptávající (v tomto případě uvažovaná Teplárna), předloží nabídku obsahující:

- Výchozí určující cenu (Kč/GJ), ze které bude predikována nabídnutá sleva po celé 5 leté období (např. 14,5 %).
- Jednosložkovou cenu tepelné energie (Kč/GJ) pro sekundární odběry a to na kalendářní rok 2016 – ceník.
- Dvosložkovou cenu tepelné energie (Kč/GJ) pro primární odběry a to na kalendářní rok 2016 – ceník.
- Smlouvu na dodávku tepelné energie včetně všech příloh, zejména cenového ujednání na příslušný kalendářní rok a obchodních podmínek pro dodávku tepelné energie.

Předpokladem je, že osloveným dodavatelem bude **Teplárna Liberec, a.s.**, z důvodu toho, že tato společnost je dodavatelem tepelné energie prostřednictvím SCZT na území SML, stávajícím dodavatel tepelné energie pro 50 objektů SML a v neposlední řadě i akciovou společností, v níž má SML nezanedbatelný podíl – 30 % akcií.

Součástí vypsání veřejné zakázky – JŘBÚ jsou:

- **Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky**

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky:

Dokument „**Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky**“ se řídí § 156 zákona č. 137/2006 Sb., zákon o veřejných zakázkách (ZVZ), a úzce souvisí s předběžným oznámením zadavatele dle ustanovení § 86 odst. 2 ZVZ, který říká:

*„**Součástí předběžného oznámení je odůvodnění účelnosti veřejné zakázky. Podrobnosti stanoví prováděcí právní předpis**“*

Příslušným prováděcím právním předpisem zmíněným v ustanovení § 86 odst. 2 ZVZ je Vyhláška č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky, které v ustanovení § 1 této Vyhlášky říká:

*„**Podrobnosti rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele podle § 86 odst. 2 zákona o veřejných zakázkách**“*

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele obsahuje alespoň

- a) popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny,*
- b) popis předmětu veřejné zakázky,*
- c) popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele,*
- d) předpokládaný termín splnění veřejné zakázky.“*

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky viz příloha č. 1.

Součástí vypsání veřejné zakázky – JŘBÚ jsou dále dokumenty:

- Odůvodnění možnosti zadání veřejné zakázky (příloha č. 2) *
- Oznámení předběžných informací včetně Objednávky k uveřejnění (příloha č. 3) *

*** schvalování přísluší RM, zastupitelstvu předkládáno z důvodu poskytnutí kompletních informací a tyto doplňující materiály budou v případě schválení dokumentu vzaty na vědomí.**

Přílohy:

Příloha č. 1:

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky – ZM schvaluje

Příloha č. 2:

Odůvodnění možnosti zadání veřejné zakázky – ZM bere na vědomí

Příloha č. 3:

Oznámení předběžných informací včetně Objednávky k uveřejnění – ZM bere na vědomí



Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky

veřejná zakázka

„Nákup tepelné energie pro objekty SML včetně objektů, které využívají příspěvkové organizace a společnosti města“

Tato veřejná zakázka je zadávána v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen jako „zákon“).

Zadavatel:

Statutární město Liberec

se sídlem: Liberec I-Staré Město, nám. Dr. E. Beneše 1/1

IČ: 00262978

DIČ: CZ00262978

zastoupen: Tiborem Batthyánym, primátorem

Osoba zastupující zadavatele při výkonu zadavatelských činností této veřejné zakázky:

Mgr. Lukáš Máchal

se sídlem: Praha 5, Smíchov, Plzeňská 1972/158

IČ: 71468641

DIČ: CZ7912012526

Telefon: +420 776 747 897

E-mail: machal@ak-mb.cz

Zadavatel v souladu s ustanovením § 86 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“) a dále v souladu s vyhláškou č. 232/2012 Sb., o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky (dále jen „Vyhláška č. 232/2012 Sb.“), tímto pro účely předběžného oznámení veřejného zadavatele odůvodňuje účelnost výše uvedené veřejné zakázky. Niže specifikované údaje o této veřejné zakázce jsou zadavatelem uváděny v souladu s ustanovením § 1 písm. a) až d) Vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky dle ustanovení § 1 Vyhlášky č. 232/2012 Sb.	
Rozsah dle ustanovení § 1 písm. a) až d) Vyhlášky č. 232/2012 Sb.	Odůvodnění
a) popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Hlavním cílem a potřebou zadavatele, které mají být naplněny zadáním této veřejné zakázky, je dlouhodobá garance stabilních dodávek tepelné energie pro dotčené objekty, které spravuje zadavatel (Statutární město Liberec) a objekty, které využívají jeho příspěvkové organizace (především základní a mateřské školy) a akciové společnosti, a to od 1. 1. 2016. Potřebou zadavatele mimo jiné je, aby při zajištění předmětných dodávek tepelné energie pro dotčené objekty zadavatele došlo také k naplnění technických, ekonomických a environmentálních závazků zadavatele.



b) popisu předmětu veřejné zakázky	<p>Předmětem této veřejné zakázky je výběr dodavatele, který zajistí řádné a včasné plnění dodávek spočívajících v zásobování tepelnou energií pro 50 objektů zadavatele (Statutárního města Liberec) napojených na systém centrálního zásobování tepelnou energií.</p> <p>Z dotčených 50 objektů zadavatele, které budou zásobovány tepelnou energií na základě zadání této veřejné zakázky, je 18 objektů přímo spravováno zadavatelem, 31 objektů je využíváno příspěvkovými organizacemi zadavatele a 1 objekt je využíván akciovou společností zadavatele. Bližší specifikace těchto objektů bude uvedena v zadávacích podmínkách této veřejné zakázky.</p> <p>Celkový předpokládaný roční odběr tepelné energie v rámci zajištění dodávek do dotčených 50 objektů zadavatele činí cca 62 tis. GJ / ročně (s ohledem na odběry tepelné energie realizované v kalendářním roce 2013 a 2014).</p> <p>Předmět veřejné zakázky je klasifikován v Oznámení předběžných informací na základě CPV kódů předmětu veřejné zakázky: 65400000-7, 09324000-6 a 09320000-8.</p>
c) popis vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	<p>Mezi potřebami zadavatele a předmětem veřejné zakázky je přímá vazba. Pouze splněním veřejné zakázky bude možné zabezpečit a garantovat plnohodnotné zajištění stabilních dodávek tepelné energie pro dotčené objekty zadavatele (Statutárního města Liberec).</p> <p>Bez realizace veřejné zakázky by zcela prokazatelně nebylo možno splnit plánovaný cíl a naplnit potřeby zadavatele uvedené výše. Pouze realizací veřejné zakázky v rozsahu shora uvedeného je možno splnit plánovaný cíl této veřejné zakázky.</p>
d) předpokládaný termín splnění veřejné zakázky	<p>Veřejný zadavatel předpokládá zahájení zadávacího řízení na konci listopadu 2015. Po ukončení zadávacího řízení a výběru nejvhodnější nabídky bude neprodleně zahájeno plnění veřejné zakázky, kdy předpokládaný termín zahájení plnění je od dne 1. 1. 2016 a předpokládaný termín splnění a ukončení veřejné zakázky je 31. 12. 2020, tj. tato veřejná zakázka bude zadána na dobu 5 let ode dne zahájení plnění veřejné zakázky vybraným uchazečem.</p>

V Liberci, dne __. __. ____

**Tibor Batthyány, primátor
Statutární město Liberec**

Statutární město Liberec

IČ: 00262978

DIČ: CZ00262978

sídlem: nám. Dr. E. Beneše 1/1, 460 59 Liberec 1

zastoupený: Tiborem Batthyánym, primátorem

V Praze, dne 22.10.2015

Věc: Odůvodnění možnosti zadání veřejné zakázky Statutárního města Liberec na dodavatele zásobování teplem pro cca 50 objektů Statutárního města Liberec JŘBU

Níže jsou stručně uvedeny důvody z hlediska zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“) k možnosti zadání veřejné zakázky Statutárního města Liberec (dále jen „SML“) na dodavatele tepla pro cca 50 objektů SML (dále jen „Dotčené objekty“) formou jednacího řízení bez uveřejnění ve smyslu ustanovení § 23 a 34 ZVZ (dále jen „JŘBU“).

Budoucí smluvní vztah SML v rámci dodávek tepla pro Dotčené objekty je vedle jiných způsobů zadání dle ZVZ možné řešit také za použití JŘBU ve smyslu ustanovení § 23 a 34 ZVZ. JŘBU je výjimečný způsob zadání veřejné zakázky, kdy je veřejná zakázka zadána sice dle ZVZ, ale vzhledem k povaze tohoto řízení je omezena (či v zásadě vyloučena) hospodářská soutěž o takovou veřejnou zakázku. Zadávaná veřejná zakázka je ve většině případů JŘBU zadávaná tzv. napřímo jednomu dodavateli z důvodu zvláštních okolností, které jsou dány podmínkami vzniklými v souvislosti se zadávanou veřejnou zakázkou nebo jsou takové okolnosti dány předmětem veřejné zakázky. ZVZ klade na zadavatele poměrně vysoké nároky (tj. určuje specifické podmínky) pro aplikaci JŘBU, kdy podmínky pro použití JŘBU jsou vymezeny taxativním způsobem v ustanovení § 23 ZVZ. Tento výčet podmínek použití JŘBU je konečný a nelze jej rozšiřovat (ani výkladem). JŘBU by tedy ze své povahy mělo být používáno jen pro výjimečné případy jako krajní prostředek zadání veřejné zakázky (ve smyslu zásady ultima ratio) a zadavatel vždy nese důkazní břemeno, že některá z těchto podmínek pro použití JŘBU byla splněna, což potvrzuje také rozhodovací praxe evropských i českých soudů a jiných orgánů (např. Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „UOHS“)).

V případě řešení budoucí veřejné zakázky na dodávku tepla pro Dotčené objekty SML připadá z výčtu možností a podmínek použití JŘBU důvod specifikovaný pod ustanovením § 23 odst. 4 písm. a) ZVZ, tj. *zadavatel je oprávněn zadat veřejnou zakázku v JŘBU tehdy, jestliže veřejná zakázka může být splněna z technických či uměleckých důvodů, z důvodu ochrany výhradních práv nebo z důvodů vyplývajících ze zvláštního právního předpisu pouze určitým dodavatelem.* Co vše je možné podřadit pod zde uvedené technické či umělecké důvody či důvody ochrany výhradních práv není v ZVZ definováno, jedná se pouze o transpozici obdobného článku příslušné evropské směrnice 2004/18/ES, která tuto situaci také blíže nekomentuje. Obecně

lze říci, že k naplnění důvodů pro použití JŘBU ve smyslu ustanovení § 23 odst. 4 písm. a) ZVZ musí zadavatel dostát následujícímu:

- *Faktická nemožnost realizace veřejné zakázky jiným dodavatelem; anebo*
- *Realizace veřejné zakázky jiným dodavatelem by byla možná pouze za předpokladu nepřiměřených obtíží, nákladů a překážek z hlediska technického, uměleckého, výhradních práv či omezení dle jiných právních předpisů.*

Výklad shora uvedených důvodů použití JŘBU, tj. specifikovaných jako nemožnost plnění jiným dodavatelem či podmínky nepřiměřených obtíží, nákladů či překážek, je třeba vždy nahlížet obzvláště obezřetně, a to s ohledem na riziko možného subjektivního hodnocení těchto důvodů a dále se zřetelem na výše zmíněný restriktivní výklad podmínek použití JŘBU, kdy důkazní břemeno leží vždy na zadavateli. V případě této řešené budoucí veřejné zakázky SML na dodávku tepla pro Dotčené objekty budou zmíněné nepřiměřené obtíže, náklady a překážky řešeny z pohledu technického (či technologického), ekonomického a v neposlední řadě také právního, a to tak, aby bylo objektivně zváženo, zda okolnosti odůvodňující použití JŘBU nastaly či mohou nastat.

Důvody použití JŘBU s ohledem nemožnost plnění jiným dodavatelem

Důvod faktické nemožnosti plnění jiným dodavatelem je z interpretačního hlediska zřejmý, kdy se jedná v zásadě o skutečnost, že jiný dodavatel plnění na relevantním trhu prostě neexistuje. Za tímto účelem je však obecně vždy vhodné provést kvalifikovaný průzkum relevantního trhu, a to zejména z hlediska potenciálních dodavatelů pro dané místo plnění, aby byl zadavatel utvrzen o správnosti aplikace důvodu faktické nemožnosti plnění ze strany jiného dodavatele. Takový průzkum trhu je navíc objektivní skutečností, na základě které zadavatel může prokázat důkazní břemeno adekvátnosti postupu při zadávání veřejné zakázky prostřednictvím JŘBU. S tímto důvodem použití JŘBU, tj. faktická nemožnost plnění jiným dodavatelem, úzce souvisejí i další níže analyzované aspekty odůvodňující použití JŘBU v případě řešené veřejné zakázky.

Důvody použití JŘBU s ohledem technické a technologické aspekty

V případě řešené budoucí veřejné zakázky SML na dodávku tepla pro Dotčené objekty byly ze strany SML poskytnuty podklady, ze kterých vyplývá či je specifikováno, že většina Dotčených objektů je v současné době napojena na systém CZT a odpojení od této soustavy dodávek tepla je z technického hlediska obtížné či prakticky nemožné, stejně jako napojení jiného dodavatele tepla na tento systém CZT. V této souvislosti SML poskytlo také informace a odhadované náklady týkající se vybudování nové infrastruktury pro dodávky tepla pro Dotčené objekty a zřízení nových energetických zdrojů v případě plnění veřejné zakázky jiným dodavatelem než společností Teplárna Liberec, a.s. V takovém případě by bylo nezbytné zpracovat projektovou dokumentaci, provést stavební a územní řízení, vyřešit otázky věcných břemen a dalších technických úprav v Dotčených objektech (např. nové rozvody, napojení technologií apod.), aby bylo možné vůbec uvažovat o jiném potenciálním dodavateli. Z těchto důvodů a ve světle předložených podkladů SML se jeví možnost jiného dodavatele tepla pro Dotčené objekty jako v zásadě nerealizovatelná, a to na základě mnoha skutečností. V první řadě spočívají překážky v technických obtížích, které by znamenaly vytvoření nového a projektově náročného řešení, neboť připojení na stávající soustavu CZT jiným dodavatelem není možné. Dále je podstatné podotknout, že realizace nové rozvodové sítě by znamenala vynaložení odhadovaných finančních nákladů přesahující 130 mil. Kč. V souvislosti s těmito technickými (technologickými) překážkami jiného alternativního

řešení existují i potenciální překážky stavebně-právní, které jsou spojené s procesem stavebního a územního řízení, kdy daná povolení nemusí být vydána, či by mohla být vydána ze značným časovým odstupem, což je nepřijatelné s ohledem na plánované zahájení plnění veřejné zakázky od 1.1.2016. V neposlední řadě existují i obtíže majetkového charakteru, které spočívají v nezbytnosti vedení infrastruktury přes případné pozemky třetích osob a tedy zahrnují nezbytné zřízení věcných břemen, nehledě na případné dopady do zásahů stávajícího majetku SML či jiných osob.

K této problematice je vhodné také zmínit, že v komentářích k ZVZ je dále zmiňováno, že technické důvody mohou spočívat také například v požadavku zadavatele na zajištění kompatibility plánovaného plnění veřejné zakázky s již stávajícím majetkem, jímž zadavatel disponuje, avšak vždy s ohledem na skutečnost, že tento požadavek je odůvodněný technickými okolnostmi, pro které by plnění od jiného dodavatele vyvolalo nepochybně vyšší finanční náklady na straně zadavatele nebo značné riziko nefunkčnosti již pořízeného majetku, kdy tento názor vychází i z platné judikatury a rozhodnutí českých soudů. V této souvislosti z podkladů obdržných od SML vyplynulo, že SML vlastní cca 2,8 % primárních rozvodů (část parovodu Vratislavice) a cca 10 % sekundárních rozvodů (centrum, Doubí, Pavlovice), kdy v případě změny dodavatele a nevyužívání dále systému CZT, by došlo k znehodnocení tohoto majetku a SML by se nechovalo jako řádný hospodář (např. dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění). Dále je v této souvislosti podstatnou otázkou také skutečnost, že v rámci vlastnické struktury společnosti Teplárna Liberec, a.s. má SML stále 30% akcií, což by bylo vhodné prověřit s ohledem na případné majetkové zainteresovanosti na dodávkách tepla prostřednictvím systému CZT i majetkové účasti na rozvodné síti tepla.

V neposlední řadě je nikoliv okrajovou otázkou, kterou je třeba v rámci technických (či technologických) překážek plnění ze strany jiného dalšího dodavatele řešit, historie vzniku takovéto překážky. Významným aspektem, na který je v souvislosti s posuzováním splnění podmínek pro použití JŘBU nutné upozornit, je totiž skutečnost, že důvody pro postup zadavatele dle ustanovení § 23 odst. 4 písm. a) ZVZ musí být dány objektivně, tedy nezávisle na vůli zadavatele. Obdobné bylo taktéž judikováno v rozhodnutích českých soudů (např. Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze dne 11.1.2013, č.j. 5 Afs 42/2012-53, či Rozhodnutí ÚOHS ze dne 22.10.20107, č.j. S196/2007/VZ-16651/2007/520-AB). Obecně lze uzavřít, že technické (či technologické) překážky, která mají za důvod zúžení či praktické vyloučení hospodářské soutěže při použití JŘBU, nesmí vytvořit svou předešlou činností či předešlým postupem vědomě sám zadavatel, ale mají vzniknout nezávisle na jeho vůli. Z tohoto důvodu je třeba brát v potaz i historii vzniku současného systému CZT a případně také smluvní dokumentaci mezi SML a společností Teplárna Liberec, a.s. Je třeba zodpovědět otázku, zda se jednalo o historickou konsekvenci, kdy v dané době nebylo objektivně možné zajistit dodávky tepla pro Dotčené subjekty jinak, a SML tudíž muselo vycházet z již zavedené teplovodní infrastruktury, či byla soustava CZT zřízena a zprovozněna právě za účelem uzavření kontraktu se společností Teplárna Liberec, a.s.

Důvody použití JŘBU s ohledem ekonomické a finanční aspekty

V návaznosti na shora uvedené je třeba také přiblížit problematiku ekonomických důvodů nemožnosti plnění ze strany jiného dodavatele, případně neúměrnosti nákladů v případě jiného dodavatele. Obecně lze konstatovat, že tyto ekonomické obtíže nepatří výslovně samy o sobě mezi důvody opravňující zadavatele k použití JŘBU, nicméně jsou zadavateli často uváděny a aplikovány jako alternativní důvody použití JŘBU. K tomuto lze dodat, že by

samozřejmě mohou být v rámci argumentace pro použití JŘBU uváděny, vždy by měly být spíše podpůrného charakteru a měly by doplňovat zásadní argumenty technické (technologické) či jiné obdobné dle ustanovení § 23 odst. 4 písm. a) ZVZ. Důležitým poznatkem v této souvislosti je fakt, že i v rozhodovací praxi a judikatuře začínají ekonomické důvody pro použití JŘBU ve specifických případech nacházet své opodstatnění. Soudy, byť výjimečně, již připustily jistou ochranu investicím zadavatele, které v minulosti provedl a které by postupem v řízení umožňujícím otevřenou soutěž dodavatelů mohly být popřeny či dokonce zmařeny (např. Rozhodnutí Krajského soudu v Brně ze dne 26. 4. 2012, č. j. 62 Af 62/2010 - 367). V případě řešené budoucí veřejné zakázky SML na dodávku tepla pro Dotčené objekty byly ze strany SML poskytnuty podklady, ze kterých vyplývá či je specifikováno, že většina Dotčených objektů je v současné době napojena na systém CZT a odpojení od této soustavy v případě vítězného uchazeče, který není napojený na stávající systém CZT (jako Dotčené objekty), by musela být vybudována nová infrastruktura pro dodávky tepla pro Dotčené objekty a musely by být zřízeny nové energetické zdroje. Dle předběžných odhadů nákladů na realizaci změny způsobu vytápění Dotčených objektů, vyplývajících z podkladů doložených SML, by taková změna technického řešení zahrnovala náklady přesahující cca 130 mil. Kč a dále by pro realizaci takového technického řešení bylo nutné zajistit projektovou dokumentaci, stavební a územní řízení, věcná břemena a další technické úpravy v Dotčených objektech. S ohledem na shora citované ustanovení příslušných soudů lze v tomto případě reálně uvažovat i o ekonomické nevýhodnosti a obtížnosti jiného způsobu zajištění dodávek tepla než prostřednictvím systému CZT, neboť náklady na vybudování jiné soustavy pro dodávku tepla dosahují takřka hodnoty uvažovaného 5 letého plnění dodávek tepla prostřednictvím systému CZT, tj. dosahují ceny plánované budoucí veřejné zakázky. Nutno podotknout, že zmíněná finanční částka vychází z odhadovaných nákladů, kdy by pro podrobnější aplikaci tohoto argumentu bylo nezbytné vypracovat kvalifikovanou ekonomickou analýzu těchto nákladů na zřízení alternativního technického řešení dodávek tepla pro Dotčené objekty.

Důvody použití JŘBU z hlediska legislativních norem a dalších právních předpisů

V neposlední řadě k problematice důvodů a podmínek použití JŘBU dle ustanovení § 23 odst. 4 písm. a) ZVZ by bylo vhodné zmínit i překážky vyplývající ze zvláštních právních předpisů, kdy z těchto důvodů je plnění veřejné zakázky možné pouze určitým dodavatelem. Z informací a podkladů poskytnutých SML vyplývá, že problematika dodávek tepla do Dotčených objektů je úzce spjata také s územním plánem města Liberec (dále jen „ÚP“) a dále s územní energetickou koncepcí města Liberec (dále jen „ÚEK“). Dle ÚP došlo obecně závaznou vyhláškou SML č. 2/2002 k vymezení koncepce energetického rozvoje města, kdy bylo území SML z hlediska forem zásobování teplem rozčleněno na oblasti centrální, mimocentrální a okrajové. Především v oblasti centrální je regulativ z hlediska zásobování tepelnou energií připuštěn pouze ve formě systému CZT, případně obnovitelných zdrojů energií a bezemisní technologie. V mimocentrální oblasti je podmíněně přípustná technologie zásobení energiemi zemním plynem, elektrickou energií, kapalnými palivy apod., avšak pouze za podmínky ekonomické efektivity, ekologické přijatelnosti, přijatelnosti z hlediska ochrany zdraví, a v neposlední řadě též nedostupnosti systému CZT. Totéž platí i pro oblast okrajovou. V této souvislosti bylo ze strany SML sděleno, že většina Dotčených objektů SML se nachází v centrální a mimocentrální oblasti a z hlediska územní plánovací dokumentace je odpojení těchto objektů od systému CZT prakticky nemožné. Další prioritou SML dle shora citované vyhlášky je stanovení ÚEK, v rámci kterého je

vyžadováno dodržování principu maximálně dvoucestného zásobování energiemi pro jednu oblast, což existence systému CZT a případně elektrické energie naplňuje. Stanovení ÚEK vychází z definice zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění, a v rámci této koncepce je opětovně požadováno dodržování regulativů pro centrální, mimocentrální a okrajovou oblast území SML, jak je shora uvedeno. V neposlední řadě je v podkladech SML zmíněn i dopad na fungování a činnost spalovny odpadu TERMIZO, a.s., IČ: 64650251, sídlem: Dr. M. Horákové 571/56, 460 06 Liberec 7 (dále jen „**TERMIZO, a.s.**“). Tato spalovna odpadu TERMIZO, a.s. je úzce spjata s ÚEK, ve které je uvedeno následující: *„Zachování soustavy CZT (včetně Spalovny TERMIZO) jednoznačně podporováno zákonem o ochraně ovzduší, k modernizaci soustavy jsou připraveny dotace z OPŽP. Stabilizace soustav CZT je jednou z priorit platné státní energetické koncepce a také Programu zlepšování ovzduší zóny CZ05 Severovýchod, jejíž součástí je Liberecký kraj.“* V této souvislosti je zachování a rozvoj systému CZT (včetně spalovny odpadu TERMIZO, a.s.) taktéž naplněním ustanovení § 16 odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Ke všemu shora uvedenému v tomto odstavci je nezbytné dodat, že veškerá zmíněná pravidla stanovená v ÚK či ÚEK jsou vytvořena SML, jakožto zadavatelem plánované budoucí veřejné zakázky. Z tohoto důvodu platí obdobný komentář, jaký byl uveden v případě požadavku na objektivnost technických obtíží a překážek plnění veřejné zakázky jiným dodavatelem než současným (tj. společností Teplárna Liberec, a.s.). Bylo by rozhodně vhodné za účelem dosažení maximální objektivnosti právních překážek specifikovaných v tomto odstavci prověřit, zda ÚK či zejména ÚEK byla schválena některým orgánem státní správy či vyšším územně samosprávným celkem (např. ministerstvem, krajem apod.). Pokud by totiž právní důvody pro použití JŘBU z hlediska ustanovení § 23 odst. 4 písm. a) ZVZ vycházely z širších souvislostí, tj. byly stanoveny zákonem či některým z nadřízených orgánů, pak by bylo zřejmé, že tyto překážky vznikly a existují do jisté míry skutečně objektivně.

Shrnutí a závěry

I přese vše shora uvedené je nezbytné upozornit, že bohužel neexistuje žádný „metodický pokyn“ v České republice ani na úrovni Evropské unie, který by uváděl konkrétní situace, za kterých lze použít JŘBU, a to kupříkladu z důvodů dle ustanovení § 23 odst. 4 písm. a) ZVZ. Z výše uvedeného vyplývá, že důvody, které vedou zadavatele k volbě tohoto způsobu zadání veřejné zakázky, by měly být v dokumentaci o zadání veřejné zakázky zadavatelem náležitým způsobem doloženy, a to i za účelem případného přezkoumání správnosti jeho postupu ze strany kontrolních orgánů. V tomto smyslu lze zadavateli mimo vše shora uvedené také doporučit, aby se v případě zadávání veřejné zakázky formou JŘBU zasadil o maximální míru transparentnosti, která je eventuálně v mezích tohoto typu zadávacího řízení možná. Zadavateli je umožněno, byť k tomu z hlediska ZVZ není povinen, uveřejnit o informaci o zahájení zadávacího řízení na Věstníku veřejných zakázek prostřednictvím formuláře označeného jako „Oznámení o dobrovolné průhlednosti Ex Ante“ (neboť v JŘBU se na Věstníku veřejných zakázek jinak neuveřejňuje Oznámení o zahájení zadávacího řízení). Dále zadavatel může zvýšit transparentnost JŘBU uveřejněním informací o tomto řízení i nad rámec svých povinností kupříkladu na svém profilu zadavatele.

VÝHODY POSTUPU prostřednictvím JŘBU:

V případě výběru dodavatele na dodávky tepla pro Dotčené objekty SML prostřednictvím řádného postupu v JŘBU, při dodržení veškerých pravidel, podmínek a regulí stanovených ZVZ pro tento druh řízení, dává zadavateli možnost vybrat vhodného (a jediného možného) dodavatele prostřednictvím řízení v souladu se ZVZ, přičemž se zadavatel nevystaví riziku

organizačně, administrativně a časově náročného zadávacího řízení jako v případě otevřeného či užšího řízení. Zadavateli se tudíž prostřednictvím JŘBU nabízí řešení stávající situace odpovídající jeho povinnostem z hlediska ZVZ, kdy by zadavatel zároveň zajistil dodávky tepla do Dotčených objektů k 1.1.2016, a to navíc dodavatelem, který je již napojen na stávající systém CZT, tudíž nehrozí riziko zřizování nové energetické infrastruktury a vynakládání neúměrných finančních prostředků.

RIZIKA POSTUPU prostřednictvím JŘBU:

Zvolením tohoto postupu směřujícímu k výběru dodavatele prostřednictvím JŘBU nese svá rizika zejména v podobě vysokých nároků na zhodnocení a zvážení skutečností, které mají odůvodňovat použití JŘBU, tj. zda nastalo kvalifikované splnění podmínek pro použití JŘBU ve smyslu ustanovení § 23 odst. 4 písm. a) ZVZ (viz výše uvedené). V případě, že by SML porušil své povinnosti jakožto veřejný zadavatel při zadávání veřejné zakázky, tj. neoprávněně vybral dodavatele předmětné veřejné zakázky prostřednictvím JŘBU, ač k tomu nebyl oprávněn, hrozila by sankce za nedodržení postupu stanoveného ZVZ, případně by takto uzavřená smlouva na dodávky tepla mohla kvalifikována jako neplatná.

Mgr. Lukáš Máchal, advokát

F01: Oznámení předběžných informací

Nákup tepelné energie pro objekty SML včetně objektů, které využívají příspěvkové organizace a společnosti města

ID formuláře: **626883**

Typ: **Řádný**



Tento formulář byl vytištěn za pomoci internetové aplikace Věstník veřejných zakázek (www.vestnikverejnychzakazek.cz).

Službu zajišťuje společnost NESS Czech s.r.o.



Evropská unie

Vydání dodatku k Úřednímu věstníku Evropské unie

2, rue Mercier, 2985 Luxembourg, Luxembourg

E-mail: ojs@publications.europa.eu

Fax: +352 29 29 42 670

Informace & on-line formuláře: <http://simap.europa.eu>

Oznámení předběžných informací

Směrnice 2004/18/ES

Oddíl I: Veřejný zadavatel

I.1) Název, adresa a kontaktní místo/místa

Úřední název: STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC	Identifikační číslo: <i>(je-li známo)</i> 00262978	
Poštovní adresa: nám. Dr. E. Beneše 1/1		
Obec: Liberec	PSČ: 46001	Stát: CZ
Kontaktní místo: Mgr. Lukáš Máchal, advokát	Tel.: +420 776747897	
K rukám: Mgr. Lukáš Máchal		
E-mail: machal@ak-mb.cz	Fax:	
Internetové adresy: <i>(jsou-li k dispozici)</i>		
Obecná adresa veřejného zadavatele: <i>(URL)</i> http://www.liberec.cz/		
Adresa profilu zadavatele: <i>(URL)</i>		
Další informace lze získat		
<input checked="" type="radio"/> na výše uvedená kontaktní místa		
<input type="radio"/> Jiný <i>(vyplňte prosím přílohu A.I)</i>		

I.2) Druh veřejného zadavatele

<input type="radio"/> Ministerstvo nebo jiný celostátní či federální orgán včetně jejich organizačních složek	<input type="radio"/> Veřejnoprávní instituce
<input type="radio"/> Celostátní či federální úřad/agentura	<input type="radio"/> Evropská instituce/agentura nebo mezinárodní organizace
<input checked="" type="radio"/> Regionální či místní orgán	<input type="radio"/> Jiný: <i>(prosím upřesněte)</i>
<input type="radio"/> Regionální či místní úřad/agentura	

I.3) Hlavní předmět činnosti

<input checked="" type="checkbox"/> Služby pro širokou veřejnost	<input type="checkbox"/> Bydlení a občanská vybavenost
<input type="checkbox"/> Obrana	<input type="checkbox"/> Sociální služby
<input type="checkbox"/> Veřejný pořádek a bezpečnost	<input type="checkbox"/> Rekreace, kultura a náboženství
<input type="checkbox"/> Životní prostředí	<input type="checkbox"/> Školství
<input type="checkbox"/> Hospodářské a finanční záležitosti	<input type="checkbox"/> Jiný: <i>(prosím upřesněte)</i>
<input type="checkbox"/> Zdravotnictví	

I.4) Zadání zakázky jménem jiných veřejných zadavatelů

Veřejný zadavatel zadává zakázku jménem jiných veřejných zadavatelů: <input type="radio"/> ano <input checked="" type="radio"/> ne <i>(pokud ano, další informace o těchto veřejných zadavatelích je možno uvést v příloze A)</i>
--

Oddíl II.B: Předmět zakázky – Dodávky nebo služby

II.1) Název přidělený zakázce veřejným zadavatelem: Nákup tepelné energie pro objekty SML včetně objektů, které využívají příspěvkové organizace a společnosti města		
II.2) Druh zakázky a místo dodávky nebo plnění (Vyberte pouze jednu kategorii – dodávky nebo služby – která nejlépe odpovídá konkrétnímu předmětu zakázky nebo nákupu(ů))		
<input checked="" type="radio"/> Dodávky <input type="radio"/> Služby Kategorie služeb č.: [] [] [] (Pro kategorie služeb viz příloha C1)		
Hlavní místo plnění nebo dodání: území Statutárního města Liberec		
Kód NUTS [C] [Z] [0] [5] [1] Kód NUTS [] [] [] [] [] []	Kód NUTS [] [] [] [] [] [] Kód NUTS [] [] [] [] [] []	
II.3) Informace o rámcové smlouvě Oznámení se týká uzavření rámcové smlouvy: <input type="radio"/> ano <input checked="" type="radio"/> ne		
II.4) Stručný popis předmětu a rozsahu či hodnoty dodávek nebo služeb: (pro každou kategorii služeb) Předmětem této veřejné zakázky je výběr dodavatele, který zajistí řádné a včasné plnění dodávek spočívajících v zásobování tepelnou energií pro 50 objektů zadavatele (Statutárního města Liberec) napojených na systém centrálního zásobování tepelnou energií. Z dotčených 50 objektů zadavatele, které budou zásobovány tepelnou energií na základě zadání této veřejné zakázky, je 18 objektů přímo spravováno zadavatelem. 31 objektů je využíváno příspěvkovými organizacemi zadavatele a 1 objekt je využíván akciovou společností (je-li známo, pouze číselné údaje) uveďte předpokládanou hodnotu bez DPH: [] [] [] [] [] [] Měna: [] [] [] [] nebo rozsah: mezi [194 000 000] a [215 000 000] Měna: [C] [Z] [K]		
Části zakázky (Pro údaje o částech zakázky použijte přílohu B tolikrát, kolik je částí zakázky) Rozdělení zakázky na části: <input type="radio"/> ano <input checked="" type="radio"/> ne		
II.5) Společný slovník pro veřejné zakázky (CPV)		
	Hlavní slovník	Doplňkový slovník (je-li to relevantní)
Hlavní předmět	[6] [5] . [4] [0] . [0] [0] . [0] [0] – [7]	[] [] [] [] [] – [] [] [] [] [] – []
Další předměty	[0] [9] . [3] [2] . [4] [0] . [0] [0] – [6]	[] [] [] [] [] – [] [] [] [] [] – []
	[0] [9] . [3] [2] . [0] [0] . [0] [0] – [8]	[] [] [] [] [] – [] [] [] [] [] – []
	[] [] [] . [] [] [] . [] [] [] . [] [] [] – []	[] [] [] [] [] – [] [] [] [] [] – []
	[] [] [] . [] [] [] . [] [] [] . [] [] [] – []	[] [] [] [] [] – [] [] [] [] [] – []
II.6) Předpokládané datum zahájení zadávacího řízení (je-li známo) [] [] [] / [] [] [] / [] [] [] [] (dd/mm/rrrr)		
II.7) Informace o Dohodě o veřejných zakázkách (GPA) Na zakázku se vztahuje Dohoda o veřejných zakázkách (GPA): <input type="radio"/> ano <input checked="" type="radio"/> ne		
II.8) Další informace: (je-li to relevantní) Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky ve smyslu ustanovení § 1 vyhlášky č. 232/2012 Sb.: a) Popis potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny: Hlavním cílem a potřebou zadavatele, které mají být naplněny zadáním této veřejné zakázky, je dlouhodobá garance stabilních dodávek tepelné energie pro dotčené objekty, které spravuje zadavatel (Statutární město Liberec) a objekty, které využívají jeho příspěvkové organizace (především základní a mateřské školy) a akciové společnosti, a to od 1. 1. 2016. Potřebou zadavatele mimo jiné je, aby při zajištění předmětných dodávek tepelné energie pro dotčené objekty zadavatele došlo také k naplnění technických, ekonomických a environmentálních závazků zadavatele. b) Popis předmětu veřejné zakázky: Předmětem této veřejné zakázky je výběr dodavatele, který zajistí řádné a včasné plnění dodávek spočívajících v zásobování tepelnou energií pro 50 objektů zadavatele (Statutárního města Liberec) napojených na systém centrálního zásobování tepelnou energií. Z dotčených 50 objektů zadavatele, které budou zásobovány tepelnou energií na základě zadání této veřejné zakázky, je 18 objektů přímo spravováno zadavatelem, 31 objektů je využíváno příspěvkovými organizacemi zadavatele a 1 objekt je využíván		

(Použijte tento oddíl tolikrát, kolikrát bude třeba, avšak nesměšujte dodávky a služby v části II.2)

Oddíl III: Právní, ekonomické, finanční a technické informace

III.1) Podmínky vztahující se k zakázce

III.1.1) Hlavní podmínky financování a platební podmínky, případně odkaz na příslušná ustanovení, která tyto podmínky upravují:

(je-li známo, informace uveďte pouze v případě zakázek na stavební práce)

Zadavatel nebude poskytovat zálohy. Fakturovány budou pouze dodávky (případně související služby), které jsou řádně a v požadované kvalitě dodány a provedeny. Dodávky (případně související služby), které nebyly poskytnuty, v souladu s příslušnými zadávacími podmínkami a smlouvou uzavřenou za účelem plnění předmětu veřejné zakázky, nebudou fakturovány. Bližší informace o platebních podmínkách budou

III.2) Podmínky účasti

III.2.1) Informace o vyhrazených zakázkách *(je-li to relevantní)*

- Tato zakázka je vyhrazena chráněným dílnám
 Plnění této zakázky je vyhrazeno v rámci programů chráněných zaměstnání

Oddíl VI: Doplnující informace

VI.1) Informace o financování z prostředků Evropské unie

Zakázka se vztahuje k projektu a/nebo programu financovanému z prostředků Evropské unie ano ne

(pokud ano) uveďte odkaz na tyto projekty a/nebo programy:

VI.2) Další informace: *(je-li to relevantní)*

VI.3) Informace o obecném právním rámci

Internetové stránky veřejné správy, kde lze získat informace

Daňové právní předpisy: (URL) <http://www.mfcr.cz>

Právní předpisy týkající se ochrany životního prostředí: (URL) <http://www.mzp.cz>

Ochrana zaměstnanců a pracovní podmínky: (URL) <http://www.mpsv.cz>

Další údaje o úřadech, kde lze získat informace o daních, ochraně životního prostředí, ochraně zaměstnanců a o pracovních podmínkách, vyplňte prosím v příloze A.II-IV (je-li to relevantní)

VI.4) Datum odeslání tohoto oznámení: [2][3] / [1][0] / [2][0][1][5] (dd/mm/rrrr)

Příloha C1 – Obecné zakázky

Kategorie služeb uvedené v oddíle II: Předmět zakázky

Směrnice 2004/18/ES

Kategorie č. [1]	Předmět
1	Údržbářské a opravářské služby
2	Pozemní přeprava [2], včetně přepravy peněz a kurýrních služeb, s výjimkou přepravy pošty
3	Letecká přeprava cestujících i nákladu, s výjimkou pošty
4	Pozemní přeprava pošty [3] a letecká přeprava pošty
5	Telekomunikační služby
6	Finanční služby: a) Pojišťovací služby b) Bankovní a investiční služby [4]
7	Počítačové zpracování dat a s tím spojené služby
8	Služby ve výzkumu a vývoji [5]
9	Účetnictví a audit
10	Průzkum trhu a veřejného mínění
11	Poradenství v oblasti řízení podniku [6] a s tím spojené služby
12	Služby architektů; inženýrské služby, integrované inženýrské služby; územní plánování; související vědeckotechnické poradenství; technické testování a provádění analýz
13	Reklamní služby
14	Úklidové služby a domovní správa
15	Vydavatelské a tiskařské služby za úplatu nebo na smluvním základě
16	Služby týkající se kanalizací a odvozu odpadu; sanitární a podobné služby
Kategorie č. [7]	Předmět
17	Pohostinství a ubytovací služby
18	Služby železniční dopravy
19	Služby vodní dopravy
20	Vedlejší a pomocné činnosti v dopravě
21	Právní služby
22	Personální agentury [8]
23	Pátrací a bezpečnostní služby, s výjimkou přepravy peněz
24	Vzdělávání a odborné vzdělávání
25	Zdravotnictví a sociální služby
26	Rekreace, kultura a sport [9]
27	Jiné služby

1 Kategorie služeb ve smyslu článku 20 a přílohy II A směrnice 2004/18/ES.

2 S výjimkou železničních služeb, na něž se vztahuje kategorie 18.

3 S výjimkou železničních služeb, na něž se vztahuje kategorie 18.

4 S výjimkou finančních služeb v souvislosti s vydáváním, prodejem, nákupem nebo převodem cenných papírů nebo jiných finančních nástrojů a služeb centrálních bank. Vyňaty jsou dále služby týkající se nabytí nebo pronájmu (bez ohledu na jejich finanční formy) půdy, existujících budov nebo jiného nemovitého majetku nebo týkající se práv k těmto nemovitostem. Směrnice se však vztahuje na smlouvy libovolného druhu o finančních službách uzavřené současně s uzavřením smlouvy o nabytí nebo pronájmu nebo před či po jejím uzavření.

5 S výjimkou služeb ve výzkumu a vývoji jiných než ty, jejichž veškeré přínosy připadají výlučně veřejnému zadavateli pro jeho užití při výkonu jeho vlastní činnosti za předpokladu, že poskytnutá služba je veřejným zadavatelem plně uhrazena.

6 S výjimkou rozhodčích a smírčích služeb.

7 Kategorie služeb ve smyslu článku 21 a přílohy II B směrnice 2004/18/ES.

8 S výjimkou pracovních smluv.

9 S výjimkou smluv subjektů rozhlasového a televizního vysílání na získání, tvorbu, produkci nebo koprodukcí programů a smluv o vysílacích časech.

Číslo objednávky
(Vaše č. jednací):
01/2015/SML

Objednávka k uveřejnění informací ve VVZ*

Typ formuláře: řádný opravný

I) Věc: Objednáváme uveřejnění příložených informací ve VVZ		
Evidenční číslo VZ:		
Kód pro související formulář:	Datum objednávky:	<input type="text" value="2"/> <input type="text" value="3"/> / <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="0"/> / <input type="text" value="2"/> <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="5"/>
Název veřejné zakázky / koncese / soutěže o návrh: Nákup tepelné energie pro objekty SML včetně objektů, které využívají příspěvkové organizace a společnosti města		
II) Informace pro statistické účely		
IČO zadavatele: 00262978 <input type="checkbox"/> IČO není přiděleno	IČO dodavatele: <input type="checkbox"/> IČO není přiděleno	
Den nar. zadavatele: <input type="text"/> <input type="text"/> / <input type="text"/> <input type="text"/> / <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	Den nar. dodavatele: <input type="text"/> <input type="text"/> / <input type="text"/> <input type="text"/> / <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>	
Kód obce zadavatele (ZÚJ): 556904	Kód právní formy dodavatele:	
Kód právní formy zadavatele: 801		
Limit veřejné zakázky / koncese:	<input checked="" type="radio"/> nadlimitní <input type="radio"/> podlimitní	
Převažující zdroj financování		
<input checked="" type="radio"/> Vlastní zdroje zadavatele	<input type="radio"/> Soukromé zdroje (např. formou PPP projektu)	
<input type="radio"/> Zdroje z veřejných rozpočtů a státních fondů ČR	<input type="radio"/> Jiný zdroj financování	
<input type="radio"/> Zdroje z fondů EU		
Požadujete odeslat formulář do Úředního věstníku EU:	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne
Jedná se o povinné uveřejnění v Úředním věstníku EU:	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne
Jedná se o významnou veřejnou zakázku dle § 16a zákona č. 137/2006 Sb.:	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne
Jedná se o zjednodušené podlimitní řízení dle § 38 zákona č. 137/2006 Sb.:	<input type="radio"/> ano	<input checked="" type="radio"/> ne
Jedná se o uveřejnění týkající se profilu zadavatele:	<input type="radio"/> ano	<input checked="" type="radio"/> ne
Jedná se o veřejnou zakázku zadanou na základě rámcové smlouvy:	<input type="radio"/> ano	<input checked="" type="radio"/> ne
Požadujete uveřejnit formulář ve VVZ:	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne
Jedná se o povinné uveřejnění ve VVZ:	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne
Zakázka v souladu s usnesením vlády o uplatňování environmentálních požadavků:	<input type="radio"/> ano	<input checked="" type="radio"/> ne
III) Objednávající		
Obch. firma / název: STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC		
IČO: 00262978 <input type="checkbox"/> IČO není přiděleno	DIČ: CZ00262978 <input type="checkbox"/> není plátcem DPH	Stát: CZ
Ulice: nám. Dr. E. Beneše	Číslo popisné: 1	
Obec: Liberec	Číslo orientační: 1	
Část obce: Liberec I-Staré Město	PSČ: 46001	



Kontaktní osoba			
Příjmení:	Máchal	Jméno:	Lukáš
Telefon:	+420 776747897	E-mail:	machal@ak-mb.cz
IV) Fakturu vystavit na			
Způsob fakturace:	<input checked="" type="radio"/> Přeji si zaslat elektronickou fakturu (PDF formát) jednotlivě po každém uveřejnění <input type="radio"/> Přeji si zaslat fakturu v listinné podobě souhrnně za zúčtovací období		
Obch. firma / název: STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC			
IČO:	00262978 <input type="checkbox"/> IČO není přiděleno	DIČ:	CZ00262978 <input type="checkbox"/> není plátce DPH
Stát:	CZ		
Ulice:	nám. Dr. E. Beneše	Číslo popisné:	1
Obec:	Liberec	Číslo orientační:	1
Část obce:	Liberec I-Staré Město	PSČ:	46001
Bankovní spojení			
Číslo účtu:	Kód banky:		
IBAN:	SWIFT:		
V) Fakturu zaslat na adresu			
Obch. firma / název: STATUTÁRNÍ MĚSTO LIBEREC			
Ulice:	nám. Dr. E. Beneše	Číslo popisné:	1
Obec:	Liberec	Číslo orientační:	1
Část obce:	Liberec I-Staré Město	PSČ:	46001
		Stát:	CZ
VI) Potvrzení objednávky zaslat na adresu			
Příjmení:	Máchal	Jméno:	Lukáš
Obch. firma / název: Mgr. Lukáš Máchal, advokát			
Ulice:	Plzeňská	Číslo popisné:	1972
Obec:	Praha 5	Číslo orientační:	158
Část obce:	Smíchov	PSČ:	150 00
E-mail:	machal@ak-mb.cz	Stát:	CZ

* Objednávka není součástí formuláře dle zákona č. 137/2006 Sb.



Razítko a podpis
(pouze při listinném odesílání)